

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего
школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

Исполнитель:
Котлова Елена Владимировна,
обучающийся СПЕЦ-1501 группы

дата подпись

подпись

Научный руководитель:
Алмазова Ольга Владимировна,
к.п.н., профессор кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.....	8
1.1. Сущность понятий «общение», «коммуникация», «коммуникативный навык».....	8
1.2. Роль общения и коммуникации в младшем школьном возрасте.....	17
1.3. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	21
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.....	39
2.1. Характеристика базы и контингента детей, задействованных в экспериментальном исследовании.....	26
2.2. Диагностический инструментарий для выявления уровня развития коммуникативных навыков у обучающихся экспериментальной группы.....	30
2.3. Количественный и качественный анализ экспериментальных данных по исследованию уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	32
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА, НАПРАВЛЕННАЯ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО	

ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.....	36
3.1. Обоснование необходимости составления коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	36
3.2. Тематический план коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	38
3.3. Апробация программы и предварительный анализ ее результатов...	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Гуманистические тенденции в современной образовательной системе России, связанные с введением инклюзивного образования редакцией Федерального закона «Об Образовании в РФ» в 2012 г., являются не только прогрессивным и необходимым шагом на пути к более открытым и толерантным общественным взглядам, но также ставят новые задачи перед педагогами [45]. Среди них можно отметить развитие личности, способной успешно социализироваться, реализовать себя в будущей профессиональной деятельности. «Концепция модернизации российского образования» определяет коммуникативную компетенцию как одну из ключевых целей в обучении [38].

Младший школьный возраст – период, в который дети осваивают новые социальные роли, соответствующие им нормы и правила, здесь же происходит смена ведущего вида деятельности (Г. С. Абрамова, Л. О. Бадалян, Л. С. Выготский). Осваиваются границы собственной личности и других людей, поэтому чрезвычайно важно помогать развитию адекватных коммуникативных навыков. Развитие коммуникативных навыков относится к общению в целом.

Нарушения опорно-двигательного аппарата являют собой крупную группу различных по генезу и течению заболеваний, большая часть из которых представлена различными разновидностями детского церебрального паралича. Согласно статистическим материалам Министерства Здравоохранения Российской Федерации «О заболеваемости детского населения», в 2016 году зарегистрировано 11539 детей в возрасте от 0 до 14 лет с диагнозом церебральный паралич (или другими паралитическими синдромами), а в 2017 году 10208 детей (диагноз поставлен впервые) [16].

Помимо непосредственно нарушения опорно-двигательного аппарата у данной категории детей встречаются и сопутствующие нарушения. По данным

Е. М. Мастюковой, расстройства, связанные с коммуникацией, наблюдаются у 70 – 80 % детей с детским церебральным параличом [30]. Данные расстройства связаны не только с физиологическими особенностями, искажающими произносительную сторону речи, что, как следствие, приводит к ухудшению понимания говорящего, но и к затруднению освоения различных норм общения.

Анализ исследований в области общения детей с нарушениями в развитии доказал, что такие дети могут максимально реализовать свой образовательный потенциал и достигнуть значительной степени социализации при организации специальных педагогических условий их обучения (Е. Р. Баенская, Ж. Н. Головина, Н. П. Задумова, Д. С. Казарова, В. В. Коржевина, Н. Ю. Кузьменкова, Е. В. Локтева, И. П. Лямина, Н. Н. Матвеева, О. С. Павлова, В. В. Скрипниченко, Е. С. Слепович).

Формулировка понятия «коммуникативный навык» встречается в широком круге публикаций (А. А. Бодалев, М. И. Лисина, Д. Б. Эльконин и др.), однако единой, общепринятой классификации коммуникативных навыков не существует.

Тема совершенствования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата актуальна, поскольку научных публикаций в данной узкой тематике существуют единицы.

Цель исследования – выявить уровень развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Объект исследования – особенности формирования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Предмет исследования – особенности формирования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста: нормально

развивающихся обучающихся и обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для осуществления поставленной цели решались следующие задачи:

1. Изучение психолого-педагогической литературы по теме совершенствования и формирования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

2. Подбор методических средств и осуществление психологической диагностики уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

3. Осуществление количественного и качественного анализа результатов диагностики по проблеме совершенствования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

4. Определение направлений коррекционно-развивающей программы и составление программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

5. Оценка промежуточного мониторинга по результатам апробации коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Методы исследования: теоретический анализ, развёрнутый эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Методики экспериментального исследования: Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман), методика «Культура общения» (Ю. А. Афонькина, Г. А. Урунтаева), методика изучения умений вести диалог (И. А. Бизикова).

Структура работы: введение, основная часть (состоящей из трёх глав), заключение, список источников и литературы (в количестве 50 штук), приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

1.1. Сущность понятий «общение», «коммуникация», «коммуникативный навык»

В структуре целенаправленной деятельности человека как в процессе обучения складываются компоненты, совершенствующиеся по мере их использования, также называемые навыками. Приобретение навыков лежит в основе физического, психического и интеллектуального развития. Поэтому все науки, связанные с изучением закономерностей развития, дают определение навыку.

Согласно Большому Толковому Словарю русского языка, навык – «это умение, приобретённое упражнениями, созданное привычкой» [12, с. 601]. Современная российская педагогическая дидактика в своей основе имеет триаду тесно связанных между собой понятий – «знания», «умения», «навык» в данных понятиях заключается сущность учебной деятельности. «Знания – отражение познаваемого мира в мысли человека, совокупность идей, в которых выражается теоретическое овладение определенным предметом» [37, с. 127]. Также существуют умения — овладение способами (приемами, действиями) применения усвоенных знаний на практике. Навыки – умения, доведенные до автоматизма, высокой степени совершенства [37, с. 27]. Данное определение касается навыков учебных, лежит в основе дидактических принципов педагогики, что позволяет четко их формулировать и контролировать.

Подобным образом понятие «навык» трактуется и в области психологии, оно является фундаментальным для психологии развития, возрастной психологии, также используется в теориях развития психики, интеллекта.

В рамках теории индивидуальной психологии, австрийский психолог Альфред Адлер рассматривал освоение навыка в качестве способа человека самоутвердиться – поведением людей руководит стремление к превосходству, иначе говоря, стремление к устранению своих недостатков и наиболее совершенному проявлению своих возможностей. Таким образом, навык у Адлера является способом развития и становления личности, движущей силой этих процессов [3].

Жан Пиаже рассматривал навык в неразрывной, амбивалентной связи с интеллектом, основной целью его исследований являлось теоретическое и экспериментальное исследование качественного развития интеллектуальных структур. Ж. Пиаже рассматривает навык, как фактор, объясняющий интеллект: начальные формы доступной человеку деятельности ассимилируются и усложняются, таким образом, с освоением навыков происходит развитие интеллекта. На основании этого Пиаже выдвинул теорию когнитивного развития человека, стадии в которой выделены с одной стороны согласно биологическому возрасту, а с другой с точки зрения навыков, которые человек осваивает в данный период. Человек переходит с одной стадии развития на другую с помощью механизмов ассимиляции (действия с новыми предметами на основе имеющихся навыков) и аккомодации (изменение навыков в соответствии со сложившимися условиями), требующими равновесия, поскольку доминирование первого механизма над вторым приводит к ригидности мышления и поведения, а в обратном случае к непоследовательности, проблемам в обучении [36].

С. Л. Рубинштейн определял навыки как результат закрепления способа действия. Важная роль навыков заключается в том, что они разгружают сознательную деятельность от регулирования достаточно простых актов, вследствие чего она может направляться на решение более сложных задач.

Иными словами, мысль С. Л. Рубинштейна схожа с тезисом Ж. Пиаже – «Мыслить – значить познавать» [17, с. 164].

Н. А. Бернштейн изучал двигательные навыки и изучил процесс построения навыка, состоящих из определенных этапов в неизменной последовательности. В их освоении он выделил два периода; в первом выделяется четыре фазы: установление ведущего уровня; определение двигательного состава движений, что может быть на уровне наблюдения и анализа движений другого человека; выявление адекватных коррекций как «самоощущение этих движений – изнутри». Эта фаза наступает как бы сразу, скачком и часто сохраняется пожизненно (если научиться плавать, то это навсегда), хотя и относится не ко всем навыкам; переключение фоновых коррекций в низовые уровни, т. е. процесс автоматизации. Важно, что выработка навыка требует времени, она должна обеспечить точность и стандартность всех движений. Второй период – стабилизация навыка имеет следующие фазы: первая – срабатывание разных уровней вместе (синергетическая); вторая – стандартизация и третья – стабилизация, обеспечивающая устойчивость к разного рода помехам. Для формирования любого навыка важна концепция переключения уровней, то есть перехода с ведущего уровня на автоматизм, что крайне важно для учебной деятельности и ее организации, так как она справедлива по отношению к любым навыкам – письма, счета, работы с компьютером, решения задач [17].

Л. Б. Ительсон также предложил свою концепцию развития навыков, этапы которой представлены в таблице.

Таблица 1

Концепция формирования навыков Л. Б. Ительсона

Этап развития навыка	Характер навыка	Цель навыка	Особенности выполнения действия
Ознакомительный	Осмысливание действий и их представление	Ознакомление с приемами выполнения действий	Отчетливое понимание цели, но смутное – способов ее достижения; весьма грубые ошибки при действии

Подготовительный (аналитический)	Сознательное, но неумелое выполнение	Овладение отдельными элементами действия; анализ способов их выполнения	Отчетливое понимание способов выполнения действия, но неточное и неустойчивое его выполнение: много лишних движений, очень напряжено внимание; сосредоточенность на своих действиях; плохой контроль
Стандартизирующий (синтетический)	Автоматизация элементов действия	Сочетание и объединение элементарных движений в единое действие	Повышение качества движений, их слияние, устранение лишних, перенос внимания на результат; улучшение контроля, переход к мышечному контролю
Варьирующий (ситуативный)	Пластическая приспособляемость к ситуации	Овладение произвольным регулированием характера действия	Гибкое целесообразное выполнение действий; контроль на основе специальных сенсорных синтезов; интеллектуальные синтезы (интуиция)

Таким образом, освоение навыка происходит в несколько этапов – от осознания информации, усвоения умения, до, наконец, его автоматизации.

Не существует единой классификации навыков, однако различные исследователи выделяют навыки учебные (чтение, письмо, счет), профессиональные (необходимые для той или иной работы), а также коммуникативные (компетенции в сфере общения).

Среди разнообразия навыков выделяют коммуникативный навык, который относится к сфере общения и коммуникации. Процесс общения и коммуникации находится под пристальным вниманием множества наук, таких как социология, лингвистика, различные отрасли психологии, маркетинг и др.

Существует два научных взгляда на проблему формулировки понятий «общение» и «коммуникация» – часть ученых считают эти понятия тождественными, другая часть не ставит между ними знака равенства,

утверждая что «коммуникация» – более узкое понятие, чем «общение». Перейдем к рассмотрению формулировок данных понятий.

Общение – это специфический вид взаимодействия человека с помощью разнообразных коммуникативных средств, состоящий в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера [33].

Т. Г. Богданова определяет общение как это взаимодействие людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера. При этом речь является механизмом реализации общения, выполняя коммуникативную функцию, то есть непосредственно обмен информацией. [7].

Общение – это процесс межличностного взаимодействия, порождаемый потребностями взаимодействующих субъектов и направленный на удовлетворение этих потребностей [22].

В концепции М. И. Лисиной общение является видом целенаправленной деятельности, и это понятие шире, нежели понятие коммуникации – оно охватывает не только обмен информацией, но также и эмоциональный контакт, взаимоотношения между людьми. Для М. И. Лисиной общение и коммуникативная деятельность являются синонимами, последнее содержит в себе ряд структурных компонентов, в которые входят следующие понятия: предмет общения – другой человек; потребность в общении – способ познания как себя, так и своего собеседника, то есть субъектно-объектное отношение; коммуникативные мотивы – то, ради чего происходит общение; действие общения – коммуникативные акты, то есть вопрос и ответ, реплики участников общения, сопровождаемые эмоциональной окраской и пр.; задачи общения – цель, на достижение которой в данных конкретных условиях направлены разнообразные действия, совершаемые в процессе общения; средства общения – операции, с помощью которых осуществляется процесс общения [27].

В исследованиях Г. М. Андреевой общение – это наисложнейший процесс взаимодействия между людьми, суть которого заключается в

восприятии и понимании участниками друг друга, в обмене какой-либо информацией. Общение может быть характерно для любых животных, однако именно человеческое общение осознанно [4].

Согласно исследованиям социального подхода, общение есть не столько процесс внешнего взаимодействия изолированных личностей, сколько способ внутренней организации и внутренней эволюции общества как целого, процесс, при помощи которого осуществляется развитие общества, так как это развитие предполагает постоянное и динамическое взаимодействие общества и личности [14].

Рассматривая структуру общения, В. А. Лабунская выделяет три компонента:

1. Коммуникативный компонент (или коммуникация в узком смысле слова) означает обмен информацией между двумя людьми.
2. Перцептивный компонент подразумевает процесс восприятия и познания друг друга индивидами, установление взаимопонимания.
3. Интерактивный (взаимодействие) заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами.

Коммуникативная сторона общения – это обмен информации в процессе общения, деятельности между людьми. Одна из главных и важных задач коммуникативного компонента является приобретение социального единства. «Коммуникация» связана либо с общением как таковым, либо с передачей содержания мыслей, идей и т. д. от одного субъекта коммуникации к другому с помощью знаков.

Средствами коммуникативного процесса являются:

- речь;
- оптико-кинетическая система знаков – жесты, мимика, пантомимика;
- системы лингвистическая и паралингвистическая - интонация, паузы;
- система организации пространства и времени коммуникации;
- система «контакта глаз» [23].

С. Л. Рубинштейн формулировал понятие «коммуникация» передачу при помощи языка некоторого мысленного содержания. Также С. Л. Рубинштейн сформулировал принцип единства сознания и мышления, развитие которых происходит через деятельность – а общение (коммуникация в узком смысле) является деятельностью. Таким образом, в процессе коммуникации развивается познавательная деятельность.

В работах И. А. Зимней под коммуникацией понимается процесс двустороннего обмена информацией, который ведет к обоюдному пониманию [17].

А. К. Болотова определяет социальную коммуникацию как непосредственное взаимодействие людей в обмене информацией, передачи субъективного опыта от одного объекта к другому [10].

С. В. Бориснев определяет термин «коммуникация» как социально обусловленный процесс восприятия и передачи информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств [22].

С. В. Бориснев выделил несколько моделей коммуникации:

1. Классическая модель Г. Лассуэла.

В данной модели в системе коммуникации присутствует коммуникатор (тот, кто передает), сообщение (информация), канал (способ передачи) и аудитория (один или несколько адресатов).

2. Факторная модель Г. Малецки.

Помимо перечисленных в классической модели Г. Лассуэла компонентов, в модели Г. Малецки присутствует также дополнительные факторы, которые образуют контекст процесса общения, влияют на его субъектов.

3. Замкнутая модель К. Осгуда и В. Шрамма.

В замкнутой модели тот, кто отправляет и тот, кто получает сообщение находятся в циркулярном процессе, их задачами является кодирование, декодирование и интерпретация сообщений. Коммуникативный успех

закljučается в адекватном получении, восприятии, понимании и оценивании полученного сообщения, что зависит от так называемого «фонда используемых значений»: коммуникатор и реципиент имеют собственные представления о границах общения, правилах поведения и различные другие знания, успешность коммуникации зависит от размера области, в которой данные факторы двух сторон пересекаются.

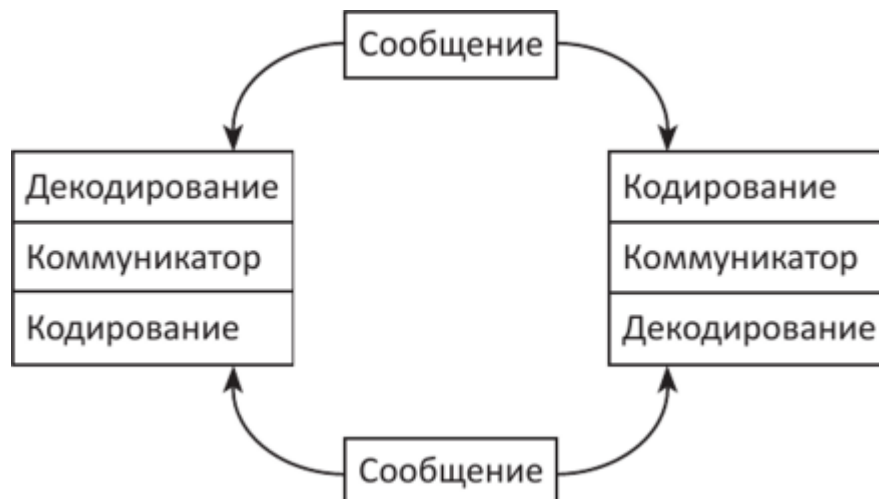


Рис. 1. Циркулярная модель коммуникации К. Огуда и В. Шрамма

4. Социально-психологическая модель Т. Ньюкомба.

Данная модель коммуникации базируется на полярных отношениях участников общения к друг другу и к предмету общения. Таким образом если межличностные отношения между участниками общения положительно окрашены, то они будут стремиться к совпадению отношения к обсуждаемой информации.

5. Языковая модель коммуникации Р. Якобсона

Автор данной модели понимает коммуникацию как речевое событие, основой которой служит передача информации. Название модели раскрывает ее сущность: вербальная коммуникация использует знаковую систему речи, а невербальная разнообразные неречевые знаки (например, мимику).

Таким образом, однозначной формулировки и дифференциации понятий «общение» и «коммуникация» не существует, однако понятие «коммуникация» все же является более узким, чем «общение», заключается в

передаче информации в несколько этапов (кодирование, передача, восприятие, интерпретация) от одного участника общения к другому. Коммуникация является многогранным процессом, в течение которого происходит не только обмен информацией, но и чувствами, эмоциями.

Определение «коммуникативный навык», «коммуникативная компетенция» встречается в литературе по психологии, педагогике и лингвистике и несет за собой достаточно ясное значение. Как было сказано выше, навыки являются понятием, на котором основывается современная российская педагогическая дидактика, они подлежат оценке, а значит, должны отвечать четким критериям.

В трактовке С. Л. Рубинштейна коммуникативный навык является отражением коммуникативной способности, которая формируется в практическом общении. Такой навык подразумевает под собой не только способность к общению, но и владение культурными нормами, понимание границ в общении, знание этикета.

По мнению Г. А. Андреевой, А. А. Бодалева, коммуникативная компетентность является системой внутренних ресурсов, которые необходимы для эффективного построения коммуникации в личном взаимодействии и разных ситуациях.

Исходя из существующих моделей коммуникации можно сделать вывод о том, что коммуникативный навык составляют несколько аспектов. Во всех моделях речи присутствуют субъектно-объектные отношения между участниками коммуникации и сообщение, на основании этого можно выделить аспекты данного навыка:

1. Экспрессивный навык: умение закодировать, передать информацию.

Здесь следует учитывать правила общения, характерные для сложившейся системы общения в данной стране, а именно этикетные единицы (например, уместное приветствие), просодические средства общения (тон, громкость речи), стиль речи, возраст собеседника, его социальное или

профессиональное положение в отношении говорящего (например, учитель по отношению к ученику); умение инициировать и поддерживать контакт.

2. Перцептивный навык: умение адекватно ситуации воспринимать, усваивать и интерпретировать полученную информацию с учетом ситуации общения, статуса собеседника.

3. Результат общения: успешность коммуникации, то есть достижение целей коммуникации; умение интерпретировать результат коммуникации, адекватно на него реагировать [21].

По мнению Л. С. Выготского, в процессе развития ребенка следует различать две линии – естественное развитие поведения, обусловленное созреванием и линию культурного совершенствования психологических функций посредством усвоения новых средств поведения и способов мышления в процессе общения [13]. Таким образом, освоение коммуникативных навыков и качество общения зависят друг от друга, а также влияют на развитие ребенка в целом.

1.2. Роль общения и коммуникации в младшем школьном возрасте

Отечественные психологи, такие как А. А. Бодалев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин выделяли важную роль общения в формировании личности.

Необходимо определить границы данного возраста и дать ему психолого-педагогическую характеристику, обратиться к возрастной периодизации.

В возрастной психологии существуют различные точки зрения на возрастную периодизацию, ее критерии.

Л. С. Выготский в своей периодизации опирался на критерий перехода от одного возрастного этапа к другому, происходящего через кризисы –

качественному изменению в функциях в отношениях между ребенком и окружающим его миром, иначе названной «социальной ситуацией развития». Именно это понятие описывает уникальную для каждого возрастного периода ситуацию развития и приобретаемые в ней психические новообразования. Л. С. Выготский отмечает, что интересующий нас период младшего школьного возраста начинается с кризиса 7 лет и заканчивается кризисом 13 лет, охватывая возрастной период с 7 до 13 лет, включая, согласно другим авторам и период среднего школьного возраста. Начало этого возрастного этапа характеризуется тем, что ребенок теряет детскую непосредственность и наивность, приобретая новый социальный статус ученика, вступая в новые отношения со взрослым – учителем [13].

В периодизации Д. Б. Эльконина факторами для разделения возрастных этапов являются ведущая деятельность, характерная для данного возраста; социальная ситуация развития; личностные новообразования. Переход от одной из трех эпох к другой также происходит в виде кризиса, эпоха длится с 7 до 11 лет. В данном возрасте, согласно Д. Б. Эльконину, изменяется привычная форма жизни ребенка, в ней появляется новая социальная роль ученика, а значит, как следствие, требуются новые коммуникативные навыки. Появляется «социальный взрослый» наряду с «близким взрослым», что также требует дифференциации в общении. Учебная деятельность является ведущим видом деятельности, она направлена на освоение операционно-технической сферы. Формируется произвольность психических процессов (улучшенный самоконтроль, что ведет к положительным качественным изменениям в общении), начинает формироваться абстрактное мышление и интеллектуализация психических функций [50].

Л. И. Божович подчеркивает важность готовности будущего школьника к принятию новой социальной роли, что создает предпосылку к освоению новых норм и правил [8]. Ко времени поступления в школу у ребенка складываются психологические свойства, характерные именно школьнику, но завершают они формирование непосредственно в школьном обучении под

влиянием условий школьной жизни и учебной деятельности. Итак, к началу данного периода ребенок имеет коммуникативный навык, достаточный для общения в родственных отношениях, со сверстниками. У него есть представление о том, что его поступки оценивают окружающие, развита способность к рефлексии. Преобладание мотива «Я должен» над мотивом «Я хочу» становится достижением в развитии личности ребенка [31].

Новая социальная ситуация обучения амбивалентна – с одной стороны ребенок мотивирован ответственностью и желанием учиться, получать оценки, а с другой обучение и необходимость следовать большому объему новых правил, стандартизация жизни ребенка становятся стрессовым фактором и могут отразиться на поведении [31]. Поэтому на этапе адаптации к школе родителям необходимо уделить достаточное количество времени помогая ребенку адаптироваться к школьной жизни, научиться организовывать свое время для выполнения домашнего задания.

В жизнь ребенка входит научное знание [2], он знакомится с новым видом организации своей деятельности, развивается навык рефлексии в связи с освоением контроля и планирования, этапной последовательности учебной деятельности. Обучающемуся младших классов открываются новые виды общения – сотрудничество с учителем, с одноклассниками в выполнении заданий. Приобретается навык контроля не только над своими действиями, но и над действиями одноклассников.

Если в дошкольном возрасте ребенок контролировал свои действия речью, то в младшем школьном возрасте все навыки интериоризируются, происходит переход от внешней речи к внутренней [9].

Обучающийся младших классов познает разные стили общения, и, исходя из возможностей характера пробует их.

В. С. Мухина выделила следующие типы поведения в ситуации фрустрации:

1) адаптивная (высокая позитивная) форма социального нормативного реагирования – активно включаемый, адекватно лояльный, стремящийся к

преодолению фрустрации тип поведения. При такой форме обучающийся ищет речевые и эмоциональные способы выражения своего намерения, способствующие установлению положительных отношений;

2) адаптивная форма социального нормативного реагирования – активно включаемый, неадекватно лояльный, фиксированный на фрустрации тип поведения. При такой форме ребенок без сопротивления принимает позицию человека, с которым взаимодействует, что может неблагоприятно сказаться на чувстве личности ребенка;

3) негативная нормативная форма социального реагирования – активно включаемый, адекватно нелояльный, агрессивный, фиксированный на фрустрации тип поведения. При такой форме поведения ребенок отвечает агрессией на агрессию, конфликт может закончиться применением физической силы.

4) негативная форма социального поведения – активно включаемый, адекватно нелояльный, игнорирующий, фиксированный на фрустрации тип поведения. Ребенок игнорирует направленную на него агрессию,

5) неразвитая, неадаптивная форма социального реагирования – пассивный, невключаемый тип поведения. Ребенок замыкается в себе, не реагирует на обращенную к нему агрессию, отворачивается или прячет глаза. Такой тип поведения может негативно сказаться на установлении границ личности, ее формировании [31].

В новых условиях школьного общения обучающийся младших классов знакомится с иными стилями общения своих сверстников, которые обусловлены разным культурным уровнем обучающихся.

Именно в младшем школьном возрасте идет подготовка к следующему этапу, характеризующимся иным ведущим видом деятельности – общением со сверстниками. В младшем школьном возрасте дети учатся устанавливать границы общения, осваивают новую социальную роль и стили общения, активно развивается речь, что необходимо для успешного перехода в следующий возрастной этап. Именно поэтому совершенствование

коммуникативных навыков в этом возрасте наиболее актуально.

1.3. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Нарушения опорно-двигательного аппарата представляют собой широкую группу расстройств. Данную группу расстройств можно условно разделить на подгруппы:

1. Нарушения опорно-двигательного аппарата как следствие органического поражения центральной нервной системы (детские церебральные параличи, нейродегенеративные заболевания, полиомиелит).

2. Врожденные патологии и деформации опорно-двигательного аппарата (аномалии развития и деформации опорно-двигательного аппарата, вывих бедра, косолапость, кривошея, артрогрипоз).

3. Приобретенные нарушения (опухоли, травмы) [25, 19].

Основную же их массу (89%) составляют дети с церебральным параличом [30]. Согласно статистическим данным, в России в 2000 году 6 из 1000 новорожденных получили диагноз детский церебральный паралич (ДЦП) [32].

Детские церебральные параличи возникают вследствие энцефалопатии в раннем онтогенезе, их течение резидуальное, не прогрессирующее.

Говоря о возможных причинах возникновения детского церебрального паралича, исследователи называют различные заболевания матери (анемия, порок сердца, ожирение, инфекционные заболевания и пр.), перенесенные во время беременности; несовместимость по резус-фактору будущей матери и плода; интоксикации, ушибы плода в период внутриутробного развития;

токсикоз матери; низкая масса при рождении; переносная или многоплодная беременность; асфиксия новорожденного, внутричерепное кровоизлияние; черепно-мозговые травмы [5, 30]. В общей сложности выделяют до 400 средовых факторов, ведущих к возникновению детского церебрального паралича.

Данные факторы приводят к поражению отделов мозга, связанных с произвольной двигательной активностью, которые приводят к нарушению тонуса мышц, парезам, гиперкинезам, контрактурам. Степень тяжести варьируется от неспособности к самостоятельному передвижению и самообслуживанию до легких нарушений. В зависимости от локализации поражения могут возникать сопутствующие нарушения – зрения, слуха, интеллектуальная недостаточность, эпилепсия [30]. Нарушения речи у детей с ДЦП могут возникать не только вследствие поражения речевых зон коры головного мозга, но и как вторичный дефект, обусловленный недостаточной в силу двигательных расстройств предметно-практической деятельностью, ограниченным кругом общения, малым жизненным опытом с одной стороны и недостаточной иннервацией мышц речевого аппарата, нарушением тонуса мышц с другой [30, 41].

В российской науке исследователи опираются, в основном, на классификацию ДЦП, предложенную К. А. Семеновой (1978), основанную на классификации Д. С. Футера (1958). Данная классификация учитывает как клинические, так и морфологические данные:

1. Двойная гемиплегия (тетрапарез) – поражены и верхние, и нижние конечности, или в большей степени нижние. В качестве сопутствующего нарушения может встречаться псевдобульбарная дизартрия, задержка речевого развития и интеллектуальная недостаточность.

2. Спастическая диплегия – поражение нижних конечностей в большей степени, чем верхних. Часто сопутствующими нарушениями являются дизартрии, интеллектуальная недостаточность.

3. Гиперкинетическая форма – поражены подкорковые узлы, гиперкинезы могут проявляться в различных формах. Сопутствующие расстройства – речевые нарушения, чаще дизартрия.

4. Атонически-астатическая форма (поражение лобных долей, мозжечка) – часто наблюдается отклонения и задержки в развитии интеллекта.

5. Гемипаретическая форма – парезы одной стороны тела. Также наблюдаются речевые нарушения, задержка развития психики и интеллекта [41].

Таким образом, среди сопутствующих ДЦП нарушений чаще всего встречаются нарушения речи и интеллектуальная недостаточность, однако помимо перечисленных нарушений развития дети с ДЦП также имеют специфические особенности психического развития. Процесс восприятия чаще всего ограничен, обеднен в связи с сужением полей зрения из-за ограничения двигательных функций – неспособности удерживать и произвольно поворачивать голову, затруднение освоения процесса самостоятельного передвижения. Таким образом страдает произвольное внимание и познавательные процессы в целом. Также перечисленные ограничения двигательных функций негативно влияют и на освоение новых видов деятельности, например, предметно-практической, что в сочетании с недостаточностью зрительно-моторной координации также задерживает познавательную активность. Отклонения в психическом развитии негативно усиливаются вследствие педагогической запущенности, отсутствия у родителей знания психолого-педагогических особенностей ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Таким образом дети младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата имеют разнообразные вторичные отклонения в развитии, основанные на первичном нарушении опорно-двигательного аппарата.

В данном возрасте активно развиваются двигательные навыки, но, поскольку двигательные возможности таких детей ограничены, недостаточно

развивается координация. Как следствие затруднена пространственная ориентация, что приводит также к затруднениям и в учебной деятельности (например, неспособности определить положение предмета в пространстве, пространственная ориентация на листе бумаги).

Значительно развивается как устная, так и письменная речь. Активно обогащается словарный запас, осваиваются новые стили общения, качественно изменяется речь. Однако у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата данные процессы могут быть осложнены как интеллектуальной недостаточностью, так и нарушениями речи.

Отмечается, что дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата имеют сложности в освоении коммуникативных навыков по ряду причин: низкая мотивация к общению как таковая, пассивность в общении; недостаточный уровень развития коммуникативных навыков к началу обучения в школе. Развитие коммуникативных навыков играет важнейшую роль в освоении учебной программы, успешности ребенка в общении со сверстниками и переходе в следующий возрастной этап. В данном возрасте учебная деятельность является ведущей, дети воспринимают обучение как общественную деятельность [6], развиваются в коллективе сверстников. Неудачи в учебе могут послужить мощным стрессовым фактором, который может усиливаться негативным отношением родителей.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО- ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

2.1. Характеристика базы и контингента детей, задействованных в экспериментальном исследовании

Исследование проводилось на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат «Эверест», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». В школе обучаются дети с различными нарушениями опорно-двигательного аппарата, у некоторой части обучающихся имеются сопутствующие нарушения, среди которых нарушения зрения, речи, интеллекта, а также психические заболевания. Обучающиеся с интеллектуальными нарушениями обучаются по адаптированной образовательной программе, вариант 6.3. В школе работает два педагога-психолога, один из которых проводит коррекционно-развивающие занятия в индивидуальной и групповой форме с обучающимися с умственной отсталостью, второй педагог-психолог работает с более широким контингентом обучающихся, также в групповой и индивидуальной форме коррекционно-развивающих занятий согласно составленной коррекционной программе.

Диагностика развития коммуникационных навыков проходила в 1 «Б» классе ГБОУ «Школа-интернат «Эверест».

В 1 «Б» классе обучаются 7 человек с различными нарушениями опорно-двигательного аппарата, интеллектуальными и сопутствующими нарушениями, в возрасте от 8 до 10 лет, из них 2 мальчика, 5 девочек. Класс

достаточно однороден по уровню познавательной активности и интеллектуальной деятельности. Один ребенок обучается по программе 6.3, в связи с интеллектуальным нарушением имеет ограниченный словарный запас, не в состоянии построить простое предложение. Программу осваивает в соответствии с нормативными сроками. Из остальных обучающихся дефект речи наблюдается у одного, связан с произносительной стороной речи, ее внятность, однако в остальном речевое развитие у данного обучающегося происходит приближенно к рамкам возрастной нормы. Список обучающихся класса представлен в приложении, имена испытуемых были изменены с целью соблюдения принципа конфиденциальности (Приложение 1).

В целом детский коллектив можно охарактеризовать как любознательный, активный. Обучающиеся проявляют живой интерес к материалу урока, отвечают на вопросы учителя, внимательно выполняют задания. Часть класса принимает участие в совместных играх на переменах как внутри группы, так и с обучающимися из других классов. Несколько человек не принимают участие в совместных играх в силу тяжести нарушения двигательной функции, всю перемену проводят с сопровождающими (родителями, тьютором), однако в перемены они не находятся в коридоре, чаще всего сопровождающие помогают им справиться с необходимыми бытовыми операциями. Стоит отметить, что данная группа детей (3 человека) при возможности общения с одноклассниками во внеучебной деятельности легко вступает в контакт, непринужденно общается со сверстниками.

В результате наблюдений в течение учебной, внеклассной деятельности, бесед с педагогом-психологом и классным руководителем была составлена характеристика обучающихся класса.

Таблица 2

***Психолого-педагогическая характеристика обучающихся 1 «Б»
класса***

Имя	Характеристика
Варвара Д.	Наблюдается эмоциональная неустойчивость, легко расстраивается и также легко поднимается настроение. Дифференцирует эмоциональные

	состояния, легко инициирует контакт, без затруднения просит помощи, если требуется, устанавливает границы общения, может отказать в игре или попросить ей не помогать. Общий фон настроения – приподнятый. Быстро договаривается с партнером по совместной деятельности о ролях и содержании работы. Голос тихий, дикция порой невнятная, что затрудняет восприятие речи, однако ее содержание достаточно полное, может строить сложные, интонированные предложения. Без затруднений составляет связный, развернутый рассказ по картинкам. Быстро истощается в интеллектуальной деятельности – в начале урока решает примеры, к середине уже затрудняется назвать даже знак действия в примере. Сильная спастика рук, не может контролировать собственную позу на стуле, самостоятельно передвигаться, держать ручку, учиться вести записи на ноутбуке вместо тетради.
Ксения К.	Отличается высокой эмоциональной лабильностью, может заплакать посреди урока без видимой на то причины. Дружит с Аленой и Женей, с первой ежедневно вступает в конфликты на разном основании. К Жене проявляет большую симпатию, совместно играют, иногда выясняет с ним отношения, ревнует к другим девочкам. Плохо развит навык письма, счета. Легко инициирует общение, не испытывает стеснения перед взрослыми, запросто может подойти и задать интересующий вопрос. Участвует в совместных играх, но часто из них выходит, поскольку не может спокойно играть, спорит со своей подругой. Речь внятная, слоговая структура не нарушена, предложения полные, но короткие, не усложненные. На уроке не проявляет инициативы в ответе, учитель помогает с письмом. Когда учитель просит ответить, затрудняется в формулировке предложений.
Алена М.	Фон настроения – всегда положительный. Чрезвычайно активный, любознательный ребенок. Всегда полностью готова к урокам, очень нравится учиться. Плохо контролирует себя в правилах поведения, часто выкрикивает ответ на уроках без поднятой руки, перебивает, отвечает за других детей. Речь невнятная, однако лексико-грамматический ее аспект близок к возрастной норме, предложения полные, сложные. Без затруднения составляет полный рассказ по картинкам. Учитель характеризует Алену как ребенка, который полноценно не знаком с нормами и правилами поведения в обществе, не понимает границ в общении.
Маша К.	Маша единственная в классе обучается по стандарту 6.3. Не может составить связного предложения, общается отдельными несогласованными между собой словами (например, спрашивает тьютора «Ты идти?» «Куда?»). С учебной программой справляется в нормативные сроки, может копировать буквы, сложные рисунки. Активно играет с другими детьми на перемене. Очень быстро истощается внимание.
Полина А.	Полина отличается спокойным и невозмутимым характером, прилежно учится, имеет один из самых высоких результатов в классе. Речь внятная, предложения сложные, развернутые, ответы аргументированные. Голос очень тихий, поэтому речь не всегда понятна. Без труда составляет рассказ по картинкам, развернутый и полный. На переменах часто уходит из коридора рядом с классом вместе с сопровождающим, иногда сидит рядом с классом и разговаривает с кем-то из одноклассников, в играх не участвует в силу двигательного нарушения. Сформирован навык чтения, письма. В общении вежлива.

Женя С.	Внимание быстро истощается, особенно на математике. Сформирован навык чтения, письма. Очень общителен с одноклассниками, играет со всеми, инициирует подвижные игры (поскольку только Женя легко передвигается). В любую свободную минуту на что-то жалуется вслух, не обращаясь ни к кому конкретно (стул неудобный, отсидел ногу, что-то чешется, болит и т.д.). Порой из-за частых жалоб педагог отправляет его в мед. пункт. Речь внятная, полные предложения. Легко вступает в коммуникацию, проявляет инициативу. Часто подходит к одноклассникам и задает вопросы, чтобы начать разговор или игру.
Руслан Б.	Речь развита очень хорошо, строит длинные интонированные фразы, имеет богатый словарный запас. Речь ясная, дикция четкая, говорит громко и понятно. В совместной деятельности легко налаживает диалог со сверстником, инициирует коммуникацию. В силу двигательного нарушения не может передвигаться самостоятельно, в играх не участвует.

Диагностический инструментарий для выявления уровня развития коммуникативных навыков у обучающихся экспериментальной группы

Для экспериментального изучения уровня сформированности коммуникативных навыков были выделены критерии оценки:

1. Умение инициировать контакт со взрослыми, сверстниками.
2. Умение понятно передать свою мысль, сформулировать ее с учетом норм русского языка.
3. Умение понять собеседника и адекватно среагировать, интерпретировать его сообщение.
4. Владение этикетными нормами.
5. Использование невербальных средств общения.

В связи с чем был подобран диагностический инструментарий:

1. Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман).
2. Методика «Культура общения» (Ю. А. Афонькина, Г. А. Урунтаева).
3. Методика изучения умений вести диалог (И. А. Бизикова).
1. Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман).

Целью данной методики является оценивание коммуникативных умений во взаимодействии со сверстником. Методика представляет собой беседу

между испытуемыми в парах, которым нужно договориться между собой, каким образом они будут раскрашивать рукавички на своем бланке. Стимульный материал и интерпретация методики описаны в приложении (Приложение 2 и Приложение 3).

2. *Методика «Культура общения» (Ю. А. Афонькина, Г. А. Урунтаева)*

Данная методика направлена на оценку коммуникативных навыков испытуемого в общении со сверстниками и взрослыми, этикетных норм и оборотов речи. Наблюдение за испытуемыми происходит в естественных условиях, в различных ситуациях общения. Критерии, по которым проводится наблюдение и результаты представлены в приложениях (Приложение 4 и Приложение 5).

3. *Методика изучения умений вести диалог (И. А. Бизикова).*

Методика направлена на изучение широкого спектра коммуникативных навыков. Стимульный материал и результаты представлены в приложениях (Приложение 6 и 7).

2.2. Количественный и качественный анализ экспериментальных данных по исследованию уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

В результате исследования уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата были получены следующие данные, представленные в виде таблиц и диаграмм.

1. *Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман).*

Распределение испытуемых в соответствии с уровнем развития коммуникативных навыков в общении со сверстниками (по методике «Рукавички»)

Уровень развития навыка	Кол – во испытуемых (в абс. ед.)	Кол – во испытуемых (%)
Высокий уровень	4	60%
Средний уровень	2	40%
Низкий уровень	0	0%

Данные таблицы представлены в рисунке 2.

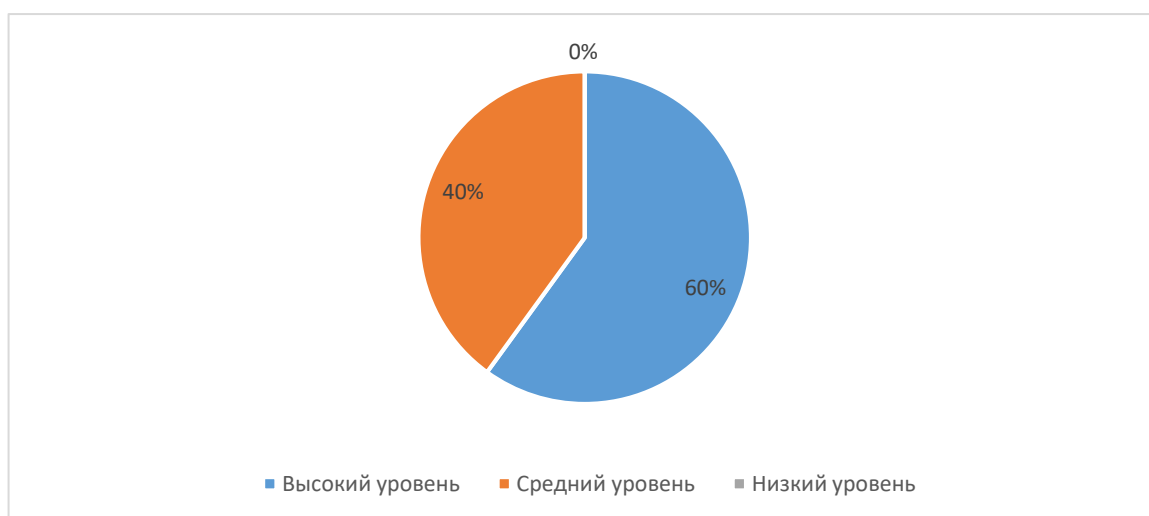


Рис. 2. Распределение испытуемых в соответствии с уровнем развития коммуникативных навыков в общении со сверстниками (по методике «Рукавички»)

Исходя из результатов, можно сделать вывод о том, что у 60 % испытуемых высокий уровень развития коммуникативных навыков в общении со сверстниками. Они умеют вежливо, адекватно ситуации общаться друг с другом, аргументировать свою точку зрения, принимать отказ. Испытуемые данной группы умеют инициировать общение, знают этикетные правила, нормы общения.

40 % испытуемых имеют средний уровень развития коммуникативных навыков в общении со сверстниками. Испытуемые данной группы могут испытывать затруднение в инициировании контакта, побуждении партнера к действию, слабый контроль за собственной деятельностью.

2. Методика «Культура общения» (Ю. А. Афонькина, Г. А. Урунтаева).

Таблица 4

Распределение испытуемых в соответствии с уровнем развития коммуникативных навыков

Оцениваемый коммуникативный навык	Уровень развития навыка	Кол – во испытуемых (в абс. ед.)	Кол – во испытуемых (%)
Общение со взрослыми	Высокий	3	43%
	Средний	3	43%
	Низкий	1	14%
Общение со сверстниками	Высокий	3	43%
	Средний	3	43%
	Низкий	1	14%

Данные таблицы представлены в рисунках 3 и 4.

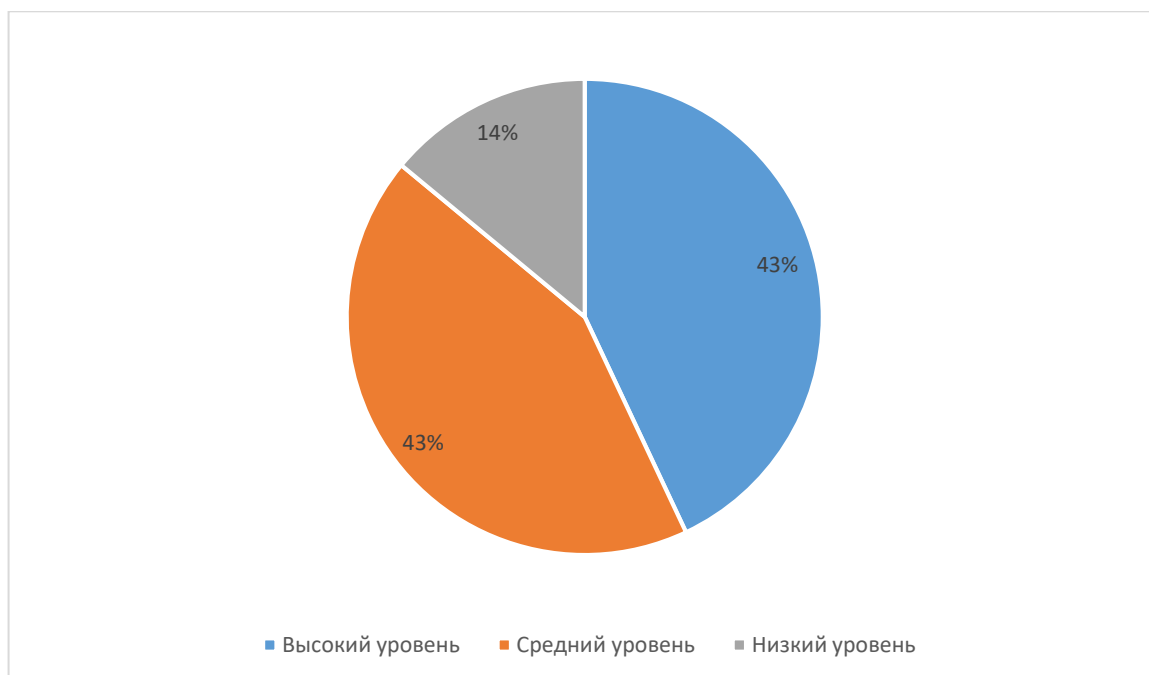


Рис. 3. Распределение испытуемых в соответствии с уровнем развития коммуникативного навыка в общении со взрослыми

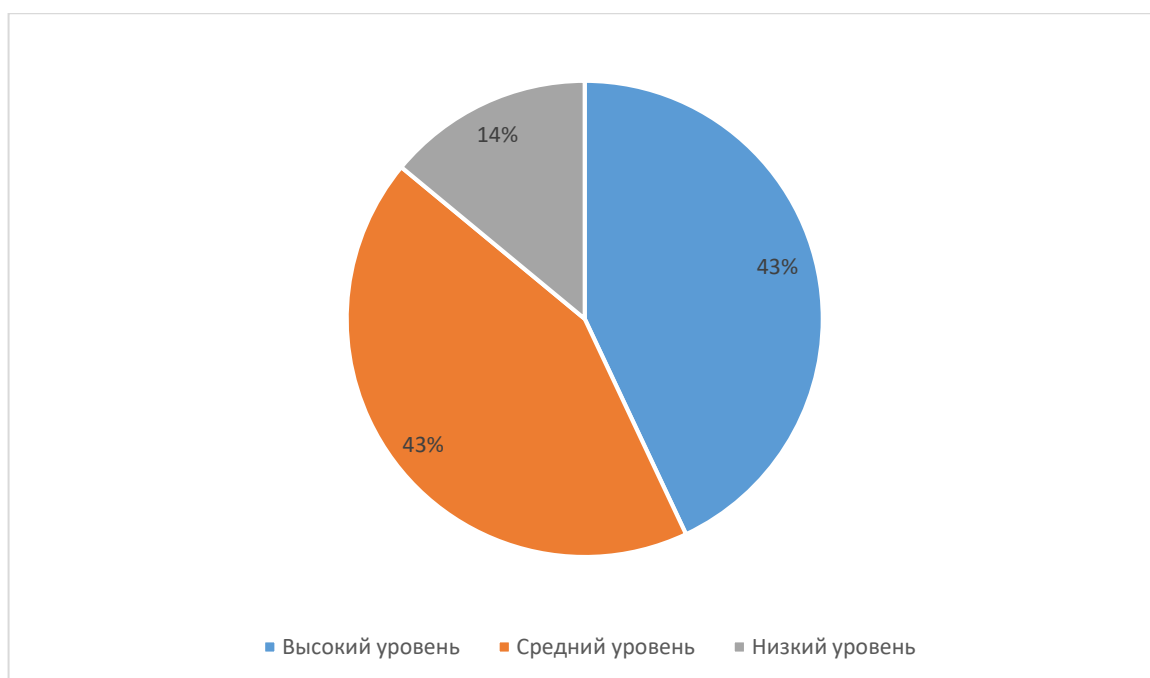


Рис. 4. Распределение испытуемых в соответствии с уровнем развития коммуникативного навыка в общении со взрослыми

43 % испытуемых характеризуются высоким уровнем коммуникативных навыков в общении как со взрослыми, так и со сверстниками. Это связано с адекватным возрасту уровнем развития речи, благоприятным условиям воспитания и тону общения, принятом в классе и школе.

43 % испытуемых показали средний уровень владения коммуникативными навыками как со взрослыми, так и со сверстниками. Это может связано как с психическими особенностями развития испытуемых (эмоциональная лабильность), так и с личностными особенностями, связанными с расширением активного словаря.

3. Методика изучения умений вести диалог (И. А. Бизикова)

Таблица 5

Распределение испытуемых в соответствии с уровнем развития умения вести диалог

Уровень развития	Кол – во испытуемых (в абс. ед.)	Кол – во испытуемых (%)
Высокий	3	43%
Средний	3	43%
Низкий	1	14%

Данные таблицы представлены в рисунке 5.

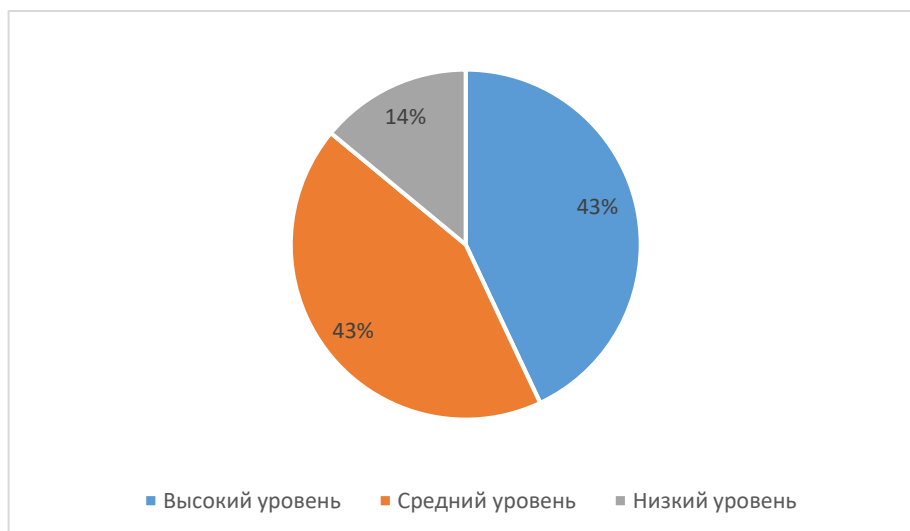


Рис. 5. Распределение испытуемых в соответствии с уровнем развития умения вести диалог

43 % испытуемых показали высокий уровень развития умения вести диалог. Испытуемые умеют как задавать вопросы различного характера, так и отвечать на них, умеют сообщать собеседникам свое мнение, выражать свои просьбы, сообщать о своих чувствах, вести диалог в соответствии с этикетными нормами.

43 % испытуемых показали средний уровень развития умения вести диалог, это связано с тем, что некоторые испытуемые не умеют задавать вопросы различного характера, аргументировать свое мнение, используют единичные формы речевого этикета.

14 % испытуемых показали низкий уровень развития умения вести диалог, это связано с недостаточным развитием речи, незнанием речевого этикета.

Сводные результаты изучения уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Имя	Методика «Рукавички»	Методика «Культура общения»	Методика изучения умений вести диалог
Варвара Д.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Ксения К.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Алена М.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Маша К.	Не участвовала	Низкий уровень	Низкий уровень
Полина А.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Женя С.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
Руслан Б.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Подводя итоги экспериментального исследования, можно сделать следующие выводы:

- 43 % детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата имеют средний уровень развития коммуникативных навыков, что означает недостаточное для данного возраста владение этикетными нормами, способами задать вопрос, инициировать коммуникацию;
- 14 % детей имеют низкий уровень развития коммуникативных навыков, это связано с задержкой речевого развития, незнанием этикетных норм;
- 43 % детей имеют высокий уровень развития коммуникативных навыков. Это может иметь связь с благоприятными условиями обучения и воспитания;
- уровень развития коммуникативных навыков среди детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата у девочек в среднем выше, чем у мальчиков.

Таким образом, значительное количество детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата имеют низкий и средний уровень развития коммуникативных навыков. Обобщая полученные данные, можно сказать, что дети младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата нуждаются в коррекционно-

развивающих мероприятиях, направленных на совершенствование коммуникативных навыков.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА, НАПРАВЛЕННАЯ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО- ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

3.1. Обоснование необходимости составления коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Исходя из результатов диагностики, направленной на исследование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, можно сделать вывод о том, что значительное количество обучающихся имеет средний или низкий уровень развития коммуникативных навыков.

Средние результаты были получены по методике «Рукавички» Г. А. Цукермана, направленной на изучение уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста во взаимодействии со сверстником. Дети младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата затрудняются в аргументации своего мнения, часто молчаливо соглашаются с мнением сверстника.

Средние и низкие результаты были получены по методике «Культура общения» Ю. А. Афонькиной, Г. А. Урунтаевой, направленной на изучение широкого спектра коммуникативных навыков. У детей часто отсутствует понимание границ общения, уместности эмоциональной реакции, знание этикетных норм общения.

Средние и низкие результаты были получены также и по методике изучения вести диалог И. А. Бизиковой. Дети зачастую не используют этикетные нормы общения, не умеют задавать вопросы и адекватно ситуации отвечать собеседнику.

Таким образом, полученные в исследовательской работе данные подтверждают, что у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата коммуникативные навыки не сформированы в достаточной степени.

При работе с детьми младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата педагоги и психологи должны уделять внимание развитию коммуникативных навыков, поскольку общение является основой полноценного интеллектуального развития. Также в младшем школьном возрасте закладывается фундамент для перехода в другой возрастной этап – подростковый возраст, в котором ведущей деятельностью является общение. Таким образом, коммуникативные навыки являются опорой для становления личности.

При составлении коррекционно-развивающей программы необходимо учитывать как ограниченные двигательные возможности детей, так и их психологические особенности – высокую истощаемость внимания, «вязкость» мышления.

3.2. Тематический план коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Пояснительная записка

Совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста в системе образования актуально, поскольку успешность в общении является залогом успешного обучения, освоения школьной программы, успешной социализации.

У детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата наблюдается нарушение различных аспектов коммуникативных навыков – неумение инициировать контакт, бедность лексических и грамматических средств языка. Основным условием составления коррекционной программы направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата является комплексный подход, затрагивающий различные виды деятельности. Данное условие способствует активному развитию речи и коммуникативных навыков. Программа является дополнением к основному образованию; занятия проводятся в учебное и в неучебное время.

Коррекционная программа составлена с опорой на адаптированную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ГБОУ Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат «Эверест», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

В программу совершенствования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата заложены дифференцированный и деятельностный подходы.

Дифференцированный подход определяет особые образовательные потребности детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, позволяет учитывать их при планировании коррекционной работы. Этим обеспечивается разнообразное содержание занятий.

Деятельностный подход основывается на принципе организации доступной для детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата деятельности – учебной, игровой.

Цель программы – совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В ходе реализации программы решаются следующие образовательные, воспитательные и развивающие задачи:

- формирование навыков доброжелательного, уважительного общения как в среде сверстников, так и со взрослыми;
- формирование мотивации к положительному общению со сверстниками;
- формирование навыков адекватного поведения в различных ситуациях;
- развитие способности к эмпатии;
- поиск и применение методов и форм организации коррекционной работы адекватных интеллектуальным и двигательным возможностям детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- повышение профессиональной компетенции.

Основные методы: упражнения и игры.

Количество занятий: 40.

Продолжительность занятия: 40 минут.

Содержание коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков детей младшего школьного

возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, определяют следующие *принципы*:

- *принцип научности* предполагает использование научных, систематических знаний о приемах, методах коррекционной работы;
- *принцип доступности, последовательности и систематичности* предполагает постепенное усиление сложности заданий, предлагаемых обучающимся;
- *принцип наглядности* предполагает использование специфических и вспомогательных средств.

Планируемые результаты освоения обучающимися данного курса:

- интеграция в группу сверстников, умение продуктивного взаимодействия, успешная социализация;
- повышение уверенности в себе;
- умение вести диалог, используя разнообразные средства общения;
- развитие монологической речи, расширение словарного запаса;
- развитие эмпатии.

Таблица 7

***Тематический план коррекционно-развивающей программы,
направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей
младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного
аппарата (40 часов)***

Номер занятия	Цели занятий	Наименование форм работы, упражнения	Кол-во часов
Занятие №1	– знакомство – создание доброжелательной, положительной атмосферы в группе – установление эмоциональной связи	– ритуал приветствия «Здороваемся взглядом» – игра «Знакомство» – игра «Песочные прятки» – ритуал прощания «Передай пожелание»	1
Занятие №2	– установление правил общения – создание положительной атмосферы в группе – установление эмоциональной связи с участниками группы	– ритуал приветствия «Здороваемся взглядом» – игра «Отпечатки ладошек» – игра «Раскопки» – рефлексия занятия	1

		– ритуал прощания «Передай пожелание»	
Занятие № 3	– формирование уважительного отношения участников группы друг к другу – развитие уважительного отношения к мнению другого человека	– ритуал приветствия «Здороваемся необычно» – упражнение «Город дружбы» – ритуал прощания «Передай чувство»	1
Занятие № 4	– установление границ в общении – развитие уважения к личным границам другого человека – формирование представлений о социально–приемлемом поведении	– ритуал приветствия «Здороваемся необычно» – игра «Строим города» – ритуал прощания «Передай пожелание»	1
Занятие № 5	– проработка негативных эмоциональных состояний – развитие эмпатии	– ритуал приветствия «Передай животное» – упражнение «Эмоции» – свободная игра с песком – ритуал прощания прикосновением	1
Занятие № 6	– формирование умения инициировать коммуникацию – развитие эмпатии – закрепление вежливых оборотов речи	– ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – упражнение «Словарь хороших слов» – игра «Строим города» – ритуал прощания «Передай эмоции»	1
Занятие № 7	– развитие словарного запаса, логического мышления – закрепление вежливых оборотов речи	– ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – упражнение «Назови одним словом» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоции»	1
Занятие № 8	– формирование элементов самоконтроля – развитие слухового восприятия – развитие эмпатии	– ритуал приветствия «Поздоровайся взглядом» – игра «Раскопки» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоции»	1
Занятие № 9	– закрепление положительного отношения к сверстникам – развитие монологической речи – рефлексия межличностных отношений	– ритуал приветствия «Поздоровайся взглядом» – упражнение словарь «Добрых слов» – упражнение «Клубочек» – рефлексия проведенного занятия	1

Продолжение таблицы 7

		– ритуал прощания «Передай эмоции»	
Занятие № 10	– формирование навыка выражать свои чувства – развитие монологической речи – развитие навыка самоконтроля	– ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – упражнение «Словарь хороших слов» – упражнение «Закончи предложение» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Прикосновения»	1
Занятие № 11	– формирование навыка выражать свои чувства – развитие монологической речи – развитие навыка самоконтроля	– ритуал приветствия «Необычное приветствие» – упражнение «Словарь хороших слов» – упражнение «Мысленная картина» – дружба – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоции»	1
Занятие № 12	– формирование представления о нежелательном социальном поведении – подкрепление уверенности в себе	– ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – чтение сказки «Приключения медвежонка» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1
Занятие № 13	– саморефлексия поведения – развитие монологической речи – закрепление правил поведения в обществе	– ритуал приветствия «Хорошие качества» – чтение сказки «Сказка о ежике, который хотел, чтобы на него обращали внимание» (О. В. Хухлаева) – разыгрывание сказки – рефлексия проведенного занятия – прощание	1
Занятие № 14	– повышение самооценки – развитие монологической речи – закрепление правил поведения в обществе, этикетных норм	– ритуал приветствия «Хорошие качества» – чтение сказки «Сказка о ежике, который хотел, чтобы на него обращали внимание» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1

Занятие № 15	<ul style="list-style-type: none"> – коррекция деструктивного поведения – закрепление правил поведения в обществе, этикетных норм 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Хорошие качества» – чтение сказки «Сказка о ежике, который хотел, чтобы на него обращали внимание» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 16	<ul style="list-style-type: none"> – повышение самооценки – повышение уверенности в себе – развитие саморефлексии 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Хорошие качества» – чтение сказки «Кенгуренок Вася» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 17	<ul style="list-style-type: none"> – преодоление школьных трудностей – формирования уважительного отношения к фигуре учителя 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Хорошие качества» – чтение сказки «Цветик–Семицветик» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 18	<ul style="list-style-type: none"> – коррекция неусидчивости – развитие самоконтроля – коррекция отрицательного отношения к учебе 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – чтение сказки «Медвежонок и старый гриб» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 19	<ul style="list-style-type: none"> – работа с негативными реакциями – развитие самоконтроля – развитие монологической речи 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – чтение сказки «Котенок Маша» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Прикосновения» 	1
Занятие № 20	<ul style="list-style-type: none"> – коррекция негативного эмоционального состояния – преодоление волнения, страхов – развитие самоконтроля 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Хлопки» – чтение сказки «Сказка о котенке» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Прикосновения» 	1

Занятие № 21	<ul style="list-style-type: none"> – развитие самоконтроля, произвольности – развитие монологической речи – развитие эмпатии 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Ласковое имя» – чтение сказки «Сказка о двух братьях и сильной воле» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Прикосновения» 	1
Занятие № 22	<ul style="list-style-type: none"> – развитие произвольности – развитие монологической речи 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Лучики» – чтение сказки «Сказка о непоседливой обезьянке» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Прикосновения» 	1
Занятие № 23	<ul style="list-style-type: none"> – формирование навыков поведения в детском коллективе – коррекция негативных форм поведения 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Лучики» – чтение сказки «Петя–Петушок» (О. В. Хухлаева) – обсуждение прочитанного – ритуал прощания «Прикосновения» 	1
Занятие № 24	<ul style="list-style-type: none"> – расширение представления о себе – укрепление уверенности в себе – снятие негативного эмоционального фона 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Поздороваемся необычно» – упражнение «Кто Я?» – упражнение «Зоопарк» – рефлексия проведенного занятия 	1
Занятие № 25	<ul style="list-style-type: none"> – развитие саморефлексии – формирование уважительного отношения к окружающим – развитие умения дифференцировать эмоции 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Лучики» – упражнение –мысленная картина «Вежливость» – упражнение «Клубочек» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания 	1
Занятие № 26	<ul style="list-style-type: none"> – развитие эмпатии – формирование представления о нормах поведения в обществе – развитие монологической речи 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Лучики» – упражнение –мысленная картина «Доброта» – упражнение «Поднимите руку те...» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания 	1
Занятие № 27	<ul style="list-style-type: none"> – развитие умения различать эмоциональные состояния – развитие эмпатии – изучение мимики лица, связанных с ней эмоций 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – упражнение – «Пиктограммы» – упражнение «Тренировка мимики» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания 	1

Занятие № 28	<ul style="list-style-type: none"> – развитие монологической речи – актуализация активного словаря – повышение самооценки – развитие эмпатии 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Опиши соседа» – игра «Мяч в руки» – беседа «Как можно поднять настроение человеку?» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания 	1
Занятие № 29	<ul style="list-style-type: none"> – развитие умения дифференцировать эмоции – формирование представления о способах регуляции эмоций – развитие самоконтроля и произвольности 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Здороваемся необычно» – упражнение «Расскажи о своем настроении» – упражнение «Волшебный мешочек» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания 	1
Занятие № 30	<ul style="list-style-type: none"> – развитие умения дифференцировать эмоции – развитие эмпатии 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Пошли письмо» – игра «Путешествие по странам настроения» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 31	<ul style="list-style-type: none"> – развитие самоконтроля – снятие эмоционального напряжения – формирование навыка дифференцирования эмоций 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Ниточка» – упражнение «Радость – это...» – упражнение на релаксацию – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 32	<ul style="list-style-type: none"> – развитие ассоциативной памяти – совершенствование монологической речи – формирование навыка работы в команде со сверстником 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Передай улыбку» – упражнение «Имя–цветок» – упражнение «Спина к спине» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 33	<ul style="list-style-type: none"> – развитие эмпатии – формирование представления о способах выразить свои чувства 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Ниточка» – упражнение «Найди пару» – игра «Горячая картошка» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1
Занятие № 34	<ul style="list-style-type: none"> – повышение самооценки – сплочение группы – развитие эмпатии 	<ul style="list-style-type: none"> – ритуал приветствия «Волшебный стульчик» – игра «Пирамидка любви» – игра «Запрещенные движения» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию» 	1

Занятие № 35	– совершенствование монологической речи	– ритуал приветствия «Лучики» – упражнение «Да и нет не говори» – упражнение «Словарь добрых слов» – релаксация – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1
Занятие № 36	– совершенствование монологической речи – развитие наблюдательности	– ритуал приветствия «Ниточка» – игра «Что изменилось?» – упражнение «Опиши соседа» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1
Занятие № 37	– снятие эмоционального напряжения – развитие умения выражать свои чувства	– ритуал приветствия «Лучики» – релаксация «Львы» – упражнение «Скажи хорошее о друге» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1
Занятие № 38	– развитие внимания, произвольности – формирование умения спокойно выражать свое недовольство	– ритуал приветствия «Ниточка» – игра «Мне не нравится» – упражнение «Летает – не летает» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1
Занятие № 39	– снятие эмоционального напряжения – формирование навыка приемлемо выражать свои чувства – развитие вербальной памяти	– ритуал приветствия «Ниточка» – игра «Сломанное радио» – релаксация «Пыльная подушка» – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1
Занятие № 40	– формирование навыка приемлемо выражать негативные чувства – развитие вербальной памяти	– ритуал приветствия «Улыбнемся друг другу» – игра «Сломанное радио» – упражнение «Ругаемся овощами» – релаксация – рефлексия проведенного занятия – ритуал прощания «Передай эмоцию»	1

Коррекционно-развивающая программа составлена с учётом возрастных особенностей детей и требованиям адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Структура программы соответствует поставленной цели.

Основное содержание коррекционно-развивающих занятий составляют психологические игры и упражнения, занятия с применением приемов и техник песочной терапии, сказкотерапии, элементами тренинга.

Предполагаемая структура коррекционно-развивающих занятий (Приложение 8):

Ритуал приветствия – предполагает создание положительного настроения, «разминку мышления». Позволяет настроить обучающихся на совместную работу, создать благоприятную атмосферу в коллективе. Продолжительность 3-5 минут.

Основная часть – включает в себя выполнение психологических упражнений, игр, направленных на совершенствование различных аспектов коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Рефлексия – размышления с группой о том, что произошло на текущем занятии, с какой целью выполнялись игры и упражнения, что понравилось или вызвало затруднения.

Ритуал прощания – настрой на оставшийся день, закрепление положительного настроения.

3.3. Апробация программы и предварительный анализ ее результатов

В ходе формирующей части эксперимента была частично апробирована коррекционно-развивающая программа, направленная на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Частичная апробация программы реализовалась с конца февраля до середины апреля 2019 года на базе ГБОУ Свердловской области

«Екатеринбургская школа-интернат «Эверест», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

В течение частичной апробации коррекционно-развивающей программы были использованы следующие формы работы: психологические упражнения, игры, занятия с применением песочной терапии.

Группа обучающихся успешно справлялась с заданиями, направленными на совершенствование коммуникативных навыков. После каждого проведенного занятия проводилась беседа с группой, обсуждение того, что понравилось в процессе занятия или вызвало затруднения. Не вызывает сомнений, что рефлексия является обязательным этапом при проведении коррекционно-развивающих мероприятий, потому что способствует выявлению трудностей, с которыми столкнулись дети на формирующем этапе эксперимента.

Коррекционно-развивающие занятия проходили в групповой форме, благодаря этому, у испытуемых образовалась доброжелательная и доверительная атмосфера. Это, в свою очередь, способствовало достижению поставленных целей, а также получение положительных эмоции среди участников эксперимента.

Задачи формирующего эксперимента были частично реализованы. Реализация задач в полном объёме возможна только при полной реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Целью контрольного этапа эксперимента является оценка эффективности проведения коррекционной программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, является отслеживание динамики развития коммуникативных навыков.

Поскольку программа была реализована не в полной мере, динамику развития коммуникативных навыков с помощью повторного тестирования по тем же методикам, что и на этапе диагностики было бы нецелесообразно. В связи с этим для реализации контрольного эксперимента была разработана карта наблюдения, в которой были зафиксированы различные аспекты коммуникативных навыков (из методик диагностического этапа). Было произведено сравнение с результатами, полученными в ходе первичной диагностики по тем же аспектам.

Таблица 8

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Имя испытуемого	Критерии сформированности коммуникативных навыков				
	Умение инициировать контакт, его поддерживать	Умение понятно излагать свои мысли, чувства	Применение этикетных норм, использование вежливых слов	Самоконтроль	Зрительный контакт
Варвара Д.	Умеет инициировать контакт, его поддерживать.	Умение ясно излагать свои мысли улучшилось, предложения стали более структурированными, понятными	Использует вежливые слова, здоровается и прощается	Дождется своей очереди в диалоге, отвечает только после просьбы учителя	Старается поддерживать в меру возможностей
Ксения К.	Умеет инициировать контакт, испытывает сложности в его поддержании.	Монологическая речь осталась без изменений, говорит мало, на уроках редко отвечает	Использует вежливые слова, здоровается и прощается	Дождется своей очереди в диалоге, отвечает только после просьбы учителя. Все также часто плачет и ругается, но иногда пытается объяснить, в чем дело	Поддерживает не всегда

Продолжение таблицы 8

Алена М.	Умеет инициировать контакт, поддерживать его, задавать различные виды вопросов	Монологическая речь насыщенная, лексический запас объемный	Использует вежливые слова, здоровается, прощается	Реже стали проявляться признаки слабого самоконтроля, отвечает на уроке после поднятой руки, дожидается своей очереди.	Всегда поддерживает
Маша К.	Не умеет задавать вопросы, плохо инициирует контакт	Монологическая речь отсутствует	По сравнению с началом иногда стала использовать слово «пожалуйста»	Самоконтроль развит хорошо	Всегда поддерживает
Полина А.	Умеет инициировать контакт, его поддерживать.	Умение ясно излагать свои мысли улучшилось, предложения стали более структурированными, понятными	Использует вежливые слова, здоровается и прощается	Дождется своей очереди в диалоге, отвечает только после просьбы учителя	Старается поддерживать в меру возможностей
Женя С.	Редко инициирует контакт	Монологическая речь осталась без изменений	Здоровается и прощается	Дождется своей очереди в диалоге	Редко поддерживает
Руслан Б.	Редко инициирует контакт	Монологическая речь осталась без изменений	Здоровается и прощается	Дождется своей очереди в диалоге	Редко поддерживает

Проведя сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента, направленного на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата можно сделать вывод, что наблюдается незначительная положительная динамика развития. Маша К.

стала изредка использовать вежливые слова, у Алены улучшился навык самоконтроля.

Коррекционно-развивающая программа, направленная на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата рассчитана на 40 занятий, из которых проведено только 8 занятий, программа не была реализована в полной мере. Коррекционно-развивающая программа подразумевает реализацию в течение всего учебного года. На основании полученных данных можно сделать вывод: при полной апробации данной коррекционно-развивающей программы будет наблюдаться динамика в совершенствовании коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата является важной и актуальной проблемой в системе образования. Совершенствование коммуникативных навыков определяется их активностью в учебном процессе.

Формирование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата затруднено из-за особенностей физического развития. Дети младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата овладевают коммуникативными навыками медленнее и не в полной мере также в связи с рядом психологических особенностей, характерных для данной группы.

Цель выпускной квалификационной работы заключалась в выявлении уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для осуществления поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Изучена психолого-педагогической литература по теме совершенствования и формирования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
2. Подобраны методические средства и осуществлена психологическая диагностика уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
3. Осуществлен количественный и качественный анализ результатов диагностики по проблеме совершенствования коммуникативных навыков у

детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

4. Определено направление коррекционно-развивающей программы и составлена программа, направленной на совершенствования коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

5. Проведен промежуточный мониторинг по результатам частичной апробации коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для экспериментального изучения уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата подобран диагностический инструментарий:

1. Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман).
2. Методика «Культура общения» (Ю. А. Афонькина, Г. А. Урунтаева).
3. Методика изучения умений вести диалог (И. А. Бизикова).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у испытуемых в большинстве коммуникативные навыки развиты на среднем уровне.

Результаты эксперимента показали необходимость составления коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Коррекционная программа составлена с опорой на адаптированную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ГБОУ Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат «Эверест», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

На формирующей части эксперимента была частично апробирована коррекционно-развивающая программа, направленная на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Частичная апробация программы реализовалась с конца февраля до середины апреля 2019 года на базе ГБОУ Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат «Эверест», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Проведено 8 коррекционно-развивающих занятий.

Задачи формирующего эксперимента были частично реализованы. Успешная реализация всех задач в полном объёме возможно только при полной апробации коррекционно-развивающей программы.

Целью контрольного этапа эксперимента является оценка эффективности проведения коррекционной программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для реализации контрольного эксперимента была разработана карта наблюдения, критерии оценки которой опирались на методы, использованные на этапе экспериментального исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абкович, А. Я. К вопросу об особых образовательных потребностях младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата / А. Я. Абкович // Специальное образование. – 2016. – № 3. – С. 5-12.
2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – М. : Академия, 1999. – 672 с.
3. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии [Текст] / А. Адлер. – М. : Когито-Центр, 2002. – 219 с.
4. Андреева, Г. А. Социальная психология [Текст] / Г. А. Андреева. – М., 1999. – 195 с.
5. Бадалян, Л. О. Детские церебральные параличи [Текст] / Л. О. Бадалян, О. В. Тимонина, Л. Т. Журба. – М. : POD, 2012. – 326 с.
6. Бадалян, Л. О. Невропатология [Текст] / Л. О. Бадалян. – М. : Академия, 2015. – 400 с.
7. Богданова Т. Г. Сурдопсихология [Текст] / Т. Г. Богданова. – М. : Академия, 2002. – 203 с.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1968. – 464 с.
9. Божович, Л. И. Речь и практическая интеллектуальная деятельность ребенка (экспериментально-теоретическое исследование) / Л. И. Божович // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 1-3.
10. Болотова, А. К. Социальная коммуникация [Текст] / А. К. Болотова, Ю. М. Жуков. – М. : Высшая школа экономики, 2015. – 362 с.
11. Большебратская, Э. Э. Песочная терапия [Текст] / Э. Э. Большебратская. – Петропавловск, 2010. – 74 с.
12. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2014. – 1556 с.

13. Выготский, Л. С. Проблема культурного развития ребенка (1928) / Л. С. Выготский // Вестник Московского университета. – Серия 14. – Психология. – 1991. – № 4. – С. 5-18.
14. Глозман, Ж. М. Нейропсихология детского возраста [Текст] / Ж. М. Глозман. – М. : Академия, 2009. – 272 с.
15. Грабенко, Т. М. Чудеса на песке. Песочная игротерапия. [Текст] / Т. М. Грабенко, Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб. : Институт специальной педагогики и психологии, 1998. – 50 с.
16. Заболеваемость детского населения России (0-14) лет в 2017 году. Статистические материалы [Текст] / А. В. Поликарпов, Г. А. Александрова, Н. А. Голубев [и др.]. – М. – 2018. – 144 с.
17. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – Ростов-н/Дону : Феникс, 1997. – 480 с.
18. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. «Как помочь «особому» ребенку». [Текст] / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева, Л. А. Нисневич. – СПб. : Институт специальной педагогики и психологии, 2000. – 96 с.
19. Ицкович, М. М. Сравнительная характеристика клинических диагнозов и уровня физического развития детей с различными нарушениями опорно-двигательного аппарата [Текст] / М. М. Ицкович, А. П. Маршалкин, Н. А. Топоркова // Специальное образование. – 2013. – № 2. – С. 48-53.
20. Казаева, Т.Н. Развитие речи младших школьников [Текст] / Т. Н. Казаева // Начальная школа. – 2007. – № 6. – С. 76 – 79.
21. Коробкова, О. Ф. Содержание понятий «Коммуникативная компетенция», «коммуникативные навыки» и речевые навыки в современной нормативной документации и литературе / О. Ф. Коробкова // Специальное образование – 2010. – № 8. – С. 29-41
22. Кричевский, Р. Л. Социальная психология малой группы [Текст] / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 318 с.
23. Лабунская, В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание [Текст] / В. А. Лабунская. – Ростов н/Дону : Феникс, 1999. – 608 с.

24. Левченко, И. Ю. Психолого-педагогическая диагностика [Текст] / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная, Т. А. Добровольская и др. ; под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – М. : Академия, 2008. – 240 с.
25. Левченко, И. Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата [Текст] / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. – М. : Академия, 2001. – 192 с.
26. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М., 1986. – 144 с.
27. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 209 с.
28. Локалова, Н. П. 120 уроков психологического развития младших школьников [Текст] / Н. П. Локалова. – М. : Ось-89, 2006. – 165 с.
29. Мамайчук, И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2008. – 224 с.
30. Мастюкова, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии [Текст] / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : Владос, 2003. – 408 с.
31. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] / Л. С. Мухина. – М. : Академия, 1999. – 456 с.
32. Назарова Н. М. Специальная педагогика [Текст] / Н. М. Назарова. – М. : Академия. – 2000. – 519 с.
33. Николаенко, В. М. Психология и педагогика [Текст] / В. М. Николаенко, Г. М. Залесов, Т. В. Андрюшина [и др.]. – М. : ИНФРА-М ; Новосибирск : НГАЭиУ, 2000. – 175 с.
34. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р. В. Овчарова. – М. : Сфера, 1996. – 240 с.
35. Парыгин, Б. Д. Социальная психология [Текст] / Б. Д. Парыгин. – СПб. : ИГУП, 1999. – 592 с.
36. Пиаже, Ж. Речь и мышление [Текст] / Ж. Пиаже – М. : Римис, 2008. – 249 с.

37. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы [Текст] / И. П. Подласый. – М. : Владос, 2008. – 464 с.
38. Приказ Минобразования РФ от 11.02.2002 № 393 «О концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года» [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/1588306> (дата обращения: 16.04.2019).
39. Приходько, О. Г. Ранняя помощь детям с церебральным параличом в системе комплексной реабилитации [Текст] : монография / О. Г. Приходько. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 208 с.
40. Семаго, Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – СПб. : Речь, 2005.
41. Семенова, К. А. Клиника и реабилитационная терапия детских церебральных параличей [Текст] / К. А. Семенова, Е. М. Мастюкова, М. Я. Смуглин. – М. : Медицина, 2012. – 328 с.
42. Соколов, Д. Ю. Сказки и сказкотерапия [Текст] / Д. Ю. Соколов. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 304 с.
43. Титова, О. В. К вопросу о формировании межличностного взаимодействия детей с детским церебральным параличом со здоровыми сверстниками в условиях инклюзивного образования / О. В. Титова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53. – С. 257-264.
44. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии. [Текст] / Ю. А. Афонькина, Г. А. Урунтаева. – М. : Владос, 2005. – 320 с.
45. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [Текст]. – М. : Омега – 2014. – 134 с.
46. Хухлаева, О. В. Терапевтические сказки в коррекционной работе с детьми [Текст] / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев. – М. : Форум, 2013. – 152 с.
47. Черняева, С. А. Психотерапевтические сказки и игры [Текст] / С. А. Черняева. – СПб. : Речь, 2002. – 168 с.

48. Шипицина, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта [Текст] / Л. М. Шипицина. – СПб. : Речь, 2005. – 477 с.
49. Шипицина, Л. М. Детский церебральный паралич [Текст] / Л. М. Шипицина, И. И. Мамайчук. – СПб. : Дидактика Плюс, 2006. – 272 с.
50. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д. Б. Эльконин ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2001. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

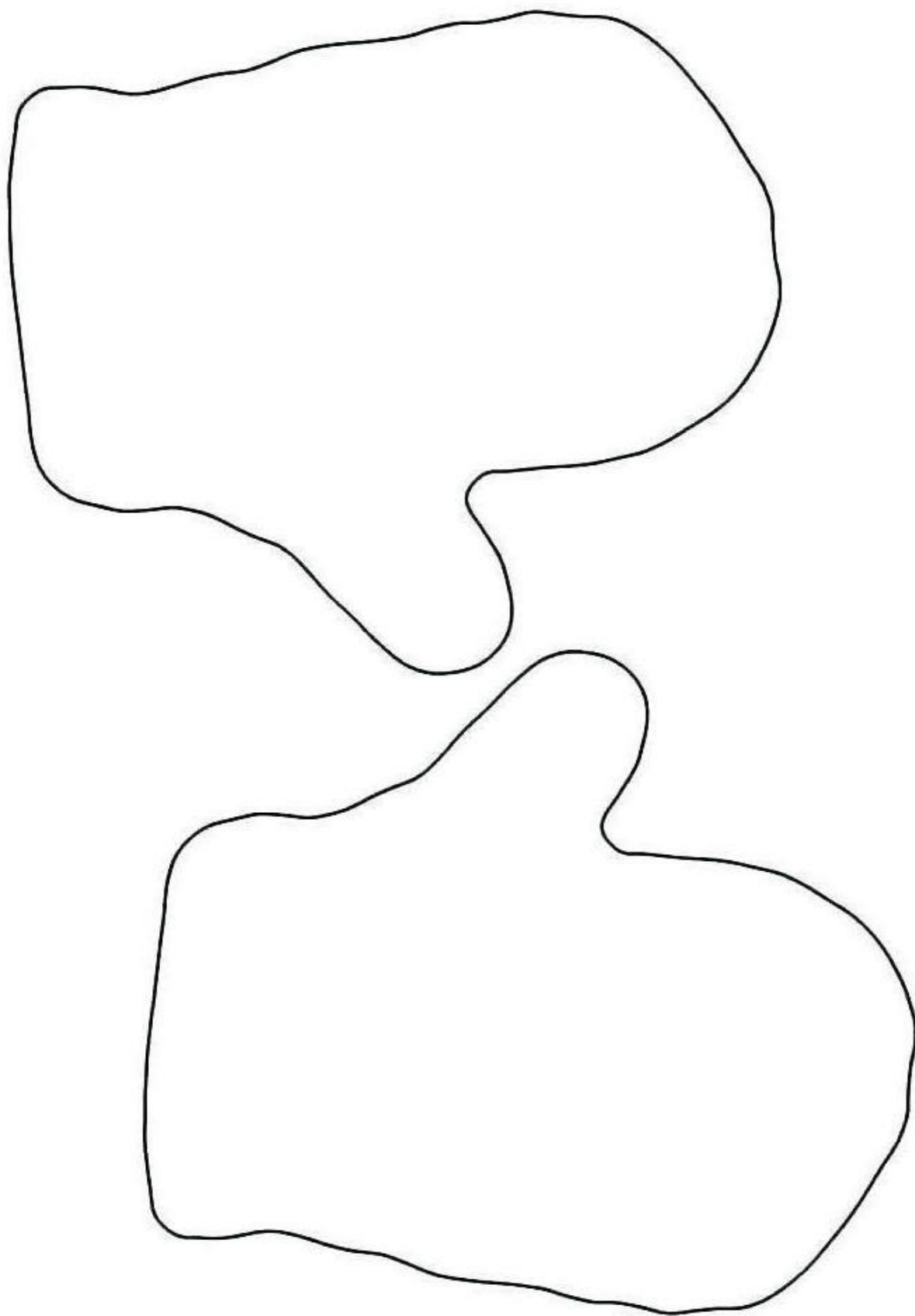
Таблица 8

Список исследуемой группы детей

№ п/п	Имя	Возраст	Образовательная программа	С какого момента в ОУ
1.	Варвара Д.	10 лет	АООП НОО для обучающихся с НОДА 6.2	09/2017
2.	Ксения К.	9 лет	АООП НОО для обучающихся с НОДА 6.2	09/2017
3.	Алена М.	9 лет	АООП НОО для обучающихся с НОДА 6.2	09/2017
4.	Маша К.	10 лет	АООП НОО для обучающихся с НОДА 6.3	09/2017
5.	Полина А.	8 лет	АООП НОО для обучающихся с НОДА 6.2	09/2017
6.	Женя С.	8 лет	АООП НОО для обучающихся с НОДА 6.2	09/2017
7.	Руслан Б.	9 лет	АООП НОО для обучающихся с НОДА 6.2	09/2017

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал для методики «Рукавички» Г. А. Цукерман



Ход работы: обучающихся разделяют на пары. Каждой паре дается лист бумаги с нарисованным контуром рукавичек. Предлагается инструкция: «Ребята, вам нужно раскрасить каждому по рукавичке. На обеих рукавичках должен получиться одинаковый рисунок. Сначала вам нужно обсудить, какой узор, рисунок вы будете рисовать, а затем раскрашивать».

Критерии оценивания:

1. продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства рисунков обоих испытуемых;
2. умение детей инициировать общение, договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
3. взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
4. взаимопомощь по ходу рисования;
5. эмоциональное отношение к совместной деятельности: положительно (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: рисунки не похожи, нет никакого сходства. Испытуемые не пытаются прийти к одному результату, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички имеют одинаковый или похожий рисунок. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; соглашаются друг с другом насчет предполагаемого рисунка или аргументированно спорят; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

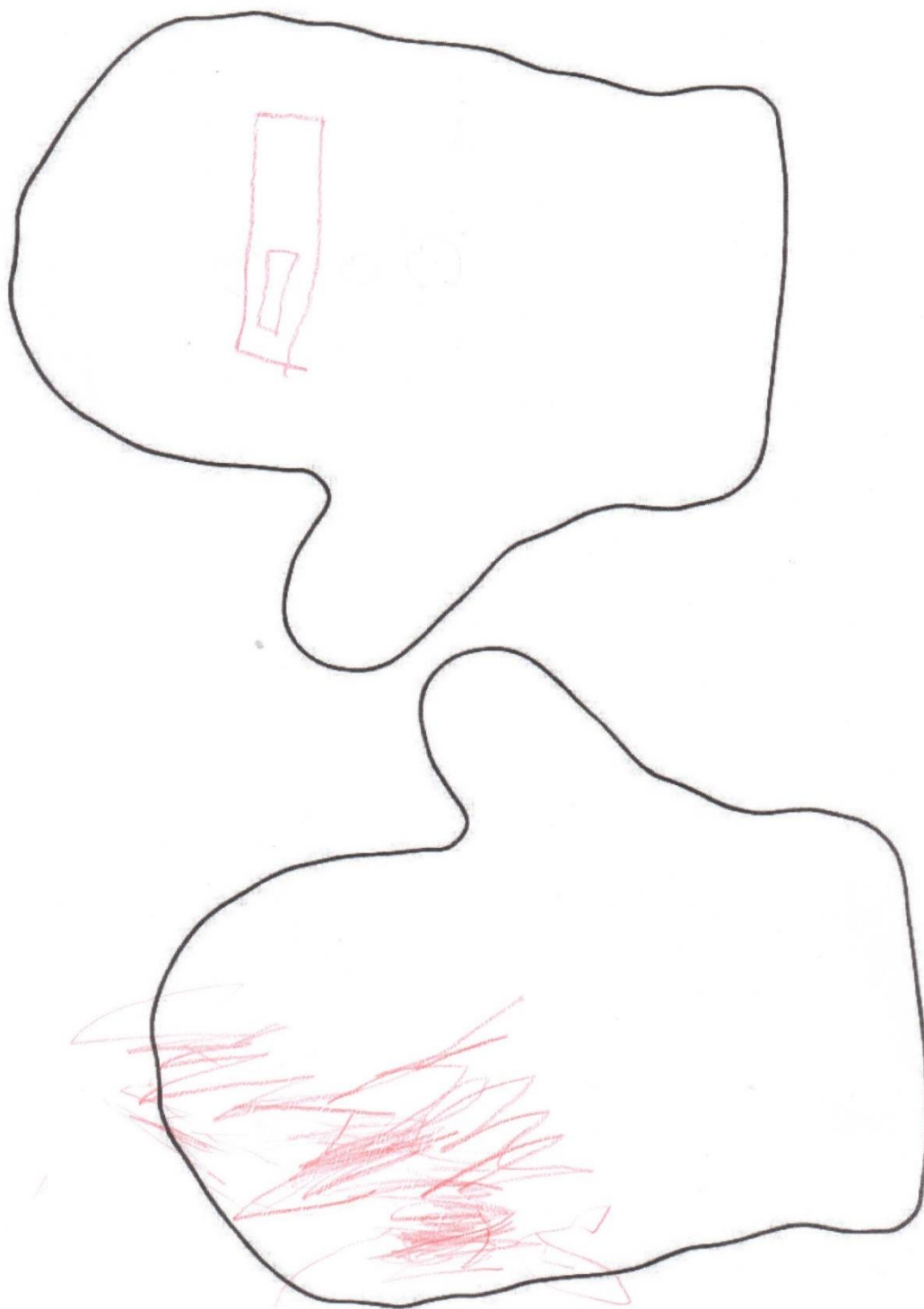
Результаты проведения методики «Рукавички» среди испытуемых
Ксения К. и Алена М.



Результат тестирования:

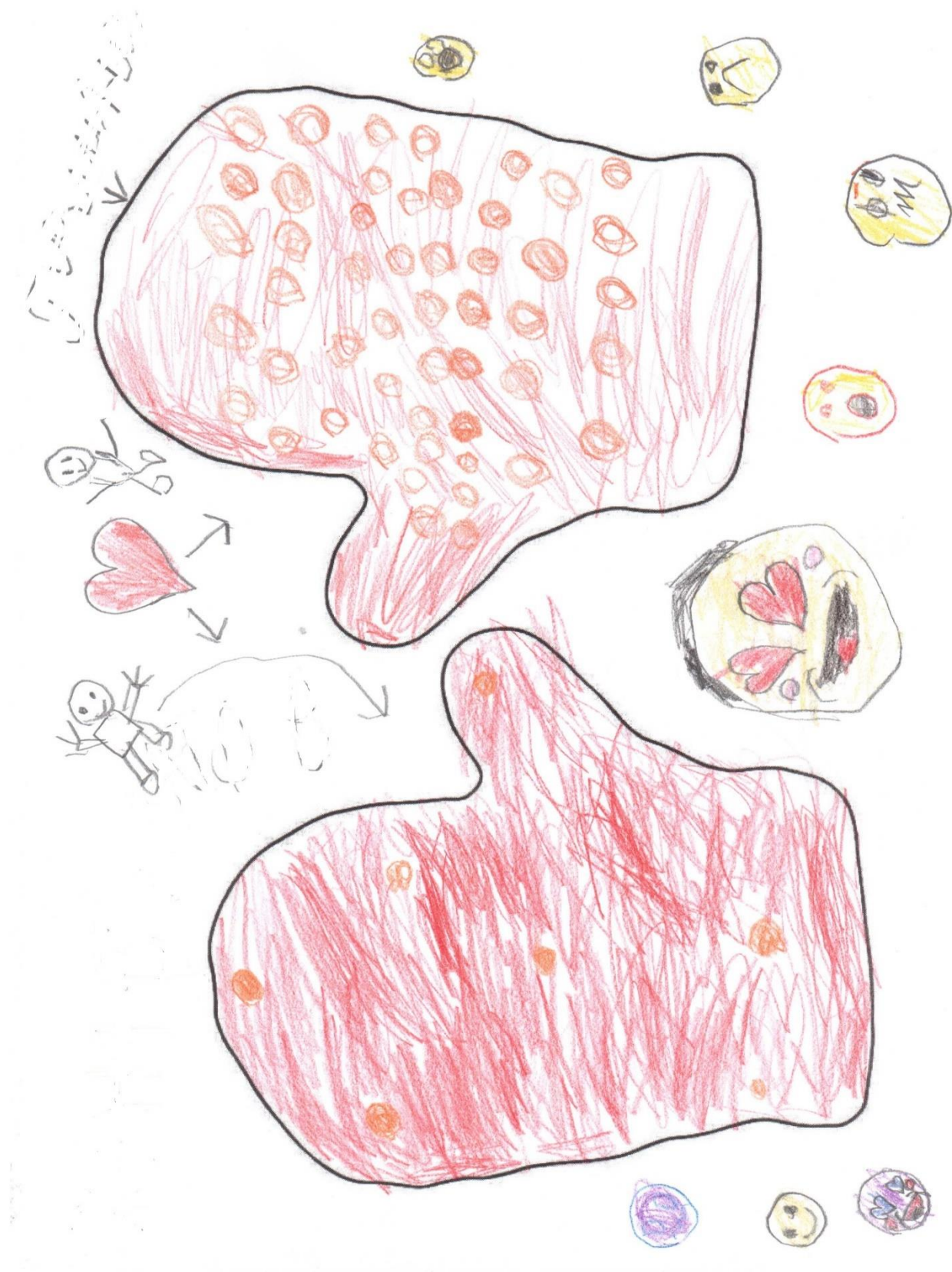
Высокий уровень. Рисунки похожи, испытуемые выбрали одинаковые цвета, попытались повторить узор в меру своих возможностей. Алена инициировала общение, предложила раскрасить рукавички синим и голубым, Ксения согласилась, таким образом испытуемые пришли к общему решению. По ходу выполнения задания следили друг за другом, Ксения предложила добавить элементы красного цвета. Работали с удовольствием и интересом. После выполнения задания Ксения отметила, что рисовать им понравилось, и они ни разу не поссорились.

Руслан Б. И Варвара Д.



Результат тестирования:

Средний уровень. Работу данной подгруппы было сложно оценить, поскольку оба испытуемых имеют грубые нарушения моторики, Варвара не может самостоятельно раскрашивать или рисовать, однако на предложение помощи тьютора и экспериментатора ответила вежливым отказом – «Спасибо, мы справимся сами». Руслан может рисовать сам. Все занятие испытуемые спокойно и вежливо обсуждали, какой рисунок будет на рукавичках. Руслан предложил нарисовать знаки радиации, Варвара предложила нарисовать сердечки и звездочки. Оба предложения были отвергнуты противоположной стороной. Руслан предложил нарисовать научный узор, предположение Варвары – нарисовать стаканы. Вежливое и аргументированное обсуждение заняло весь урок, оставленные рисунки в шаблонах рукавичек – попытка нарисовать что-то в последнюю минуту. Занятие закончилось, Варвара сказала Руслану, что они отличная команда, а Руслан ей ответил, что рад поработать с ней в команде, поскольку до этого никогда не оказывался с ней в паре. Испытуемые показали очень высокий уровень развития коммуникативных навыков в общении, не смотря на то, что технически задание выполнено не было.



Результат тестирования:

Высокий уровень. Полина предложила нарисовать красный горошек, а Женя – раскрасить рукавички в оранжевый. Оба спокойно согласились. По ходу выполнения задания обменивались карандашами, поддерживали листочек в одном положении. Работали молча, с удовольствием и энтузиазмом. Закончив, приняли общее решение добавить рисунки вокруг рукавичек.

Критерии наблюдения в методике «Культура общения ребенка»

Ю. А. Афонькиной, Г. А. Урунтаевой

1) Общение со взрослыми

1. Как обращается к взрослому: называет ли воспитателя, помощника воспитателя по имени, отчеству; может ли вежливо, спокойно выразить свое желание, просьбу; как реагирует на отказ взрослого выполнить требуемое; употребляет ли вежливые слова, какие и в каких ситуациях.

2. Умеет ли разговаривать со взрослым спокойно, глядя ему в лицо; слушать взрослого, не перебивая; дожидаться своей очереди, чтобы что-то ему сказать.

3. Насколько внимателен ребенок ко взрослому; умеет ли вовремя прийти ему на помощь. Как реагирует на просьбу взрослого, как выполняет его поручение. Проявляет ли заботу, внимание, сочувствие по отношению ко взрослому. Как и в каких ситуациях.

2) Общение со сверстниками

1. Насколько приветлив со сверстниками: сформирована ли привычка здороваться и прощаться; называет ли сверстника по имени; умеет ли обращаться вежливо, спокойно. Употребляет ли при обращении вежливые слова, какие и в каких ситуациях.

2. Внимателен ли к сверстнику: замечает ли его настроение; старается ли помочь; умеет ли не отвлекать сверстника во время выполнения деятельности, не мешать; считается ли с его мнением.

3. Как часто и по какой причине возникают конфликты со сверстниками, каким образом ребенок их разрешает. Как себя ведет в конфликтных ситуациях: уступает, кричит, дерется, обзывает, обращается за помощью к взрослому.

4. Какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками: ровные и доброжелательные по отношению ко всем детям; равнодушные; скрыто негативные; открыто негативные; избирательные.

Результаты методики «Культура общения ребенка» Ю. А. Афонькиной, Г. А. Урунтаевой,

Варвара Д.

1. Общение со взрослыми.

- Обращается к классному руководителю, логопеду и другим учителям по имени и отчеству. Спокойно выражает свои просьбы, не стесняется поднять руку и попросить помощи. На отказ реагирует расстройством, но в целом спокойно – вздыхает, опускает голову. Употребляет вежливые слова – «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «извините», «до свидания».

- Умеет разговаривать со взрослым спокойно, старается смотреть при этом в лицо, надолго не может зафиксировать голову надолго в одном положении в силу тяжести нарушения опорно-двигательного аппарата. Дождивается своей очереди, чтобы ответить взрослому, например, после уточняющих вопросов учителя на уроке.

- В силу тяжести нарушения (неспособность самостоятельно передвигаться, сильное нарушение крупной моторики – не может самостоятельно передвигать предметы) не может прийти на помощь взрослому, однако сильные просьбы выполняет, также выполняет требования учителя. Проявляет внимание по отношению к маме, которая сопровождает Варвару в школе, замечает изменения в ее настроении. Спрашивает, что случилось, если мама выглядит расстроенной, делится своими успехами после уроков, чтобы ее порадовать.

2. Общение со сверстниками.

- Сформирована привычка здороваться и прощаться – в начале учебного дня приветствует одноклассников, в конце со всеми прощается. Общается со сверстниками вежливо, спокойно, употребляет вежливые слова – «спасибо», «пожалуйста», «извини».

- Внимательна к сверстникам, замечает настроение. Не всегда может помочь, но часто пытается объяснить поведение одноклассников. Ксюша заплакала на уроке, не отвечала просьбу учителя объяснить, в чем дело. Варя тут же сказала учителю, что Ксюша заплакала, потому что расстроилась из-за того, что не ответила на вопрос учителя, а ее подруга, Алена, смогла это сделать. Считается и соглашается с мнением сверстников, в работе в паре показала высокий уровень развития диалогической речи.

- Конфликтов со сверстниками не возникает.
- Взаимоотношения со сверстниками ровные, расположение доброжелательное ко всем детям.

Вывод: уровень развития коммуникативных навыков в общении со взрослыми и со сверстниками развит на высоком уровне, в рамках возрастной нормы; все небольшие недостатки в общении связаны с состоянием здоровья и в целом не мешают коммуникации.

Ксения К.

1) Общение со взрослыми

- Обращается к взрослым по имени и отчеству, часто забывает отчество учителя. Старается вежливо и спокойно выражать свои желания и просьбы, но, когда просьба должна быть удовлетворена немедленно, может еще до разрешения взрослого начать делать то, что ей нужно. Например, подняв руку, чтобы спросить разрешения выйти в уборную и еще не получив одобрения учителя, уже начала вставать и выходить из-за парты. На отказ взрослого выполнить требуемое реагирует резко, расстраивается, может заплакать. Например, в начале урока учитель сказала, что сейчас будет проводить разминку «Море». Ксюша сказала, что хочет другую разминку, «Полянка». Учитель ответила, что уже включила презентацию и «Полянку» проведут в другой раз. Ксюша насупилась и заплакала. Употребляет вежливые слова – «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «извините», «до свидания».

- Умеет разговаривать со взрослым спокойно, однако зрительного контакта избегает. Дождется своей очереди, чтобы ответить, не перебивает взрослого.

- Не внимательна ко взрослым, не приходит на помощь в случае необходимости. Например, у учителя упала ручка рядом с партой Ксюши, она не обратила на ручку внимания. Реагирует на просьбы взрослого, выполняет все требования без негативизма.

2) Общение со сверстниками

- Здоровается со сверстниками, но часто не прощается. Называет сверстников по именам, но редко приветлива, чаще выражает безразличие или негативные эмоции в игре. Умеет общаться спокойно, но в игре зачастую вступает в конфликты из-за того, что кто-то нарушает, по ее мнению, правила. При просьбе говорит «пожалуйста», благодарит.

- Редко считается с мнением сверстников, часто инициирует конфликт, может повысить голос. Во время выполнения совместной деятельности, например, на трудах, не мешает партнеру, не отвлекает других детей.

- Конфликты со сверстниками возникают часто, по разным причинам. Становится их инициатором. Часто не понимает уместности общения и вопросов. Пример: на занятии с психологом обучающиеся рисовали. Женя показал свой рисунок Маше, Ксюша тут же громко начала возмущаться – «Ты разве ее любишь, а не меня?». После замечания учителя замолчала. В конфликтных ситуациях повышает голос, спорит, если спор не заканчивается – начинает плакать.

- Отношения со сверстниками избирательные – дружит с Аленой и Женей, вместе играют на переменах, показывают друг другу принесенные из дома игрушки, разговаривают. С друзьями часто спорит, обижается на них и не разговаривает. С остальными одноклассниками отношения нейтральные.

Вывод: уровень развития коммуникативных навыков в общении со взрослыми и сверстниками развит на среднем уровне, поскольку Ксения обладает коммуникативными навыками для общения, но не всегда ведет себя в соответствии с требованиями, что может быть объяснено подвижностью нервной системы. В отношениях со сверстниками ведет себя эмоционально, несдержанно.

Алена М.

1) Общение со взрослыми

- Общается ко взрослому по имени и отчеству. Может спокойно и вежливо выразить свое желание и просьбу. Спокойно реагирует на отказ. Употребляет вежливые слова - «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «извините», «до свидания».

- Умеет разговаривать со взрослым спокойно, глядя в лицо. Часто перебивает учителя при ответе на вопрос.

- Умеет прийти на помощь, если того требует ситуация, выполнить поручение – например, принести полотенца и мыло для рук в столовую. Проявляет сочувствие и внимание по отношению ко взрослому. Например, когда учительница заболела, спросила ее, как она себя чувствует.

2) Общение со сверстниками.

- Приветлива со всеми одноклассниками, здоровается и прощается. Употребляет вежливые слова - «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «извини», «до свидания».

- Старается помочь сверстникам, замечает их эмоциональное состояние. Спрашивает, почему одноклассница расстроена или плачет. Помогает, если кто-то рядом не справляется, например, не может убрать учебник в рюкзак.

- Конфликты со сверстниками возникают часто, особенно с подругой Ксенией, но Алена их не инициирует. Может толкнуть, громко

спорить с оппонентом. Может обратиться за помощью взрослого для разрешения конфликта.

- Взаимоотношения преобладают доброжелательные

Вывод: в общении со взрослыми коммуникативные навыки развиты на среднем уровне, нарушение границ общения происходит из-за недостаточной сдержанности. В общении со сверстниками коммуникативные навыки развиты на среднем уровне, не владеет нормами поведения на достаточном уровне.

Маша К.

1) Общение со взрослыми.

- Часто называет учителя по имени без отчества. В силу задержки развития речи спокойно, но без вежливых слов объясняет желание или просьбу. На отказ реагирует спокойно. Из вежливых слов использует только «здравствуйте» и «до свидания», слова «спасибо» и «пожалуйста» не использует вовсе.

- Слушает взрослого не перебивая, удерживает зрительный контакт.
- Ответственно выполняет просьбы учителя, данные ей задания. Не

проявляет внимания к взрослому.

2) Общение со сверстниками

- Сформирована привычка здороваться и прощаться, другие вежливые слова не употребляет.

- Порой отвлекает одноклассников на уроках вопросами.
- Конфликтные ситуации возникают редко, решаются применением физической силы или не решаются вовсе.

- Отношения со сверстниками избирательные, с Женей всегда приветлива, к остальным, скорее, равнодушна.

Вывод: коммуникативные навыки в общении со взрослыми и сверстниками развиты на низком уровне в силу интеллектуальной недостаточности.

Полина А.

1) Общение со взрослыми

- Обращается к учителю и другим взрослым по имени и отчеству.

Спокойно и вежливо выражает свою просьбу, желание. Спокойно реагирует на отказ.

- Умеет разговаривать со взрослым спокойно, не перебивая, дожидается своей очереди, поддерживает зрительный контакт.

- Внимательна ко взрослому. Проявляет сочувствие – например, желает учителю поправиться, когда она заболела. Выполняет просьбы взрослого без негативизма.

2) Общение со сверстниками.

- Приветлива со сверстниками, здоровается и прощается, называет одноклассников по именам. Общается спокойно, вежливо. Употребляет вежливые слова при необходимости.

- Замечает настроение сверстников, замечает их настроение. Например, интересуется, как чувствует себя одноклассник после болезни. Не отвлекает сверстников во время выполнения деятельности, считается с их мнением.

- Конфликты со сверстниками не возникают.

- Отношения с одноклассниками ровные, доброжелательные, со всеми ведет себя одинаково, нет избирательности.

Вывод: коммуникативные навыки в общении со сверстниками и взрослыми развиты на высоком уровне.

Женя С.

1) Общение со взрослыми

- Обращается ко взрослым по имени и отчеству. Может вежливо, спокойно выразить свое мнение, просьбу. Иногда вместо того, чтобы сказать

о своем состоянии и попросить помощи молчит. Например, сидит на уроке согнувшись, полулежа на парте. Учитель обратила внимание на его необычную позу, заинтересовалась его состоянием, только после этого сообщил, что у него болит живот – был отправлен в медпункт в сопровождении тьютора. Подобная ситуация повторялась несколько раз. На отказ взрослого реагирует спокойно, но выражает сильное расстройство после, на перемене, громко жалуется одноклассникам.

- Умеет разговаривать со взрослым спокойно, но чаще молчит в ответ на вопросы. Избегает зрительного контакта.

- Не внимателен ко взрослым, не помогает, даже если в ситуации это уместно. Например, стоя рядом с дверями открыл их учителю, у которого были заняты руки, только после убедительной просьбы. Выполняет просьбы и поручения без негативизма, без какой-либо открытой реакции. На взрослых во внеурочное время не обращает внимания, общается только со сверстниками и учителя, и тьютора как бы избегает, старается даже не смотреть на них.

3) Общение со сверстниками

- Со сверстниками приветлив, здоровается и прощается, употребляет вежливые слова – «извини», «пожалуйста», «спасибо». Часто становится инициатором игр, разговоров. Общается спокойно, однако в беседах предпочитает жаловаться на свое здоровье, каждый раз по разным критериям, что вызывает у сверстников зачастую негативную реакцию.

- Невнимателен к сверстникам, не замечает настроения, не старается помочь. Может начать говорить, даже если собеседник не настроен на разговор, игру. В совместной деятельности считается с мнением партнера, активно обсуждает предстоящие действия.

- Не становится инициатором конфликтов, чаще всего они возникают с Ксюшей, которая по какой-нибудь причине начинает повышать на него голос, предъявлять претензии – например, играл на перемене с другой девочкой. В конфликте теряется, предпочитает молчать.

- Со сверстниками преобладают доброжелательные отношения, ровные.

Вывод: коммуникативные навыки в общении со взрослыми и сверстниками развиты на среднем уровне, зачастую не может дифференцировать эмоциональное состояние сверстника.

Руслан Б.

1) Общение со взрослыми.

- Обращается к классному руководителю и другим взрослым по имени и отчеству. Спокойно выражает свои просьбы, не стесняется поднять руку и попросить помощи. На отказ реагирует спокойно, без негативизма. Употребляет вежливые слова – «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «извините», «до свидания».

- Умеет разговаривать со взрослым спокойно, старается смотреть при этом в лицо. Дождется своей очереди, чтобы ответить взрослому, например, после уточняющих вопросов учителя на уроке.

- В силу тяжести нарушения (неспособность самостоятельно передвигаться) не может прийти на помощь взрослому, однако просьбы выполняет, также выполняет требования учителя. Очень любит учиться. Не проявляет особого внимания к состоянию взрослого, за время наблюдения в течение нескольких недель ни разу не задавал вопросы о состоянии, настроении взрослого.

2. Общение со сверстниками.

- Сформирована привычка здороваться и прощаться – в начале учебного дня приветствует одноклассников, в конце со всеми прощается. Общается со сверстниками вежливо, спокойно, употребляет вежливые слова – «спасибо», «пожалуйста», «извини».

- Не внимателен к сверстникам, на перемене и после уроков с ними не общается, редко вступает в диалог. В школе Руслана сопровождает мама,

перемены он проводит с ней. Считается и соглашается с мнением сверстников, в работе в паре показал высокий уровень развития диалогической речи, аргументированно спорил.

- Конфликтов со сверстниками не возникает.
- Взаимоотношения со сверстниками ровные, расположение доброжелательное ко всем детям.

Вывод: уровень развития коммуникативных навыков в общении со взрослыми и со сверстниками развит на высоком уровне, в рамках возрастной нормы; все небольшие недостатки в общении связаны с состоянием здоровья и в целом не мешают коммуникации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Бланк диагностики умения вести диалог (И. А. Бизикова)

№	Умение	Характеристика	Баллы
1	Умение задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	Умение отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
3	Умение сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	Умение выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых	4

		побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	
		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников	3
		почти не использует реплик-сообщений почти не использует реплик-сообщений	2
6	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

Анализ результатов (методика И. А. Бизиковой)

Уровни	Характеристика	Средний балл
Высокий	Сформированность умений задавать вопросы и отвечать на них, знанием правил речевого общения, умений реагировать на сообщения, выражать в общении со сверстниками и взрослыми просьбы, советы, предложения; выражать готовность к выполнению побуждения или отказываться от выполнения	4 - 5
Средний	Недостаточная сформированность умений задавать вопросы и отвечать на них, знание отдельных правил речевого общения, эпизодическое проявление умений выражать в общении со сверстниками и взрослыми просьбы, советы, предложения; отсутствие готовности к выполнению побуждения; недостаточный интерес к процессу общения, ограниченное использование средств общения	3 – 3,9
Низкий	Отсутствие умений задавать вопросы и отвечать на них, знания отдельных правил речевого общения, редкое проявление умений выражать в общении со сверстниками и взрослыми просьбы, советы, предложения; отсутствие готовности к выполнению побуждения; отсутствие интереса к коммуникативной деятельности и безразличие к окружающим	2-2,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты диагностики умения вести диалог (методика И. А. Бизиковой)

Алена

Бланк диагностики умения вести диалог И. А. Бизиковой

№	Умение	Характеристика	Баллы
1	Умение задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	Умение отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
3	Умение сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	Умение выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	4

		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников	3
		почти не использует реплик-сообщений почти не использует реплик-сообщений	2
6	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

4,8

Высокий ур.

Варвара Д

Бланк диагностики умения вести диалог И. А. Бизиковой

№	Умение	Характеристика	Баллы
1	Умение задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	Умение отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
3	Умение сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	Умение выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	4

		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников	3
		почти не использует реплик-сообщений почти не использует реплик-сообщений	2
6	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

Ф.Б. - 4

Высокий уровень

Оменя

Бланк диагностики умения вести диалог И. А. Бизиковой

№	Умение	Характеристика	Баллы
1	Умение задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	Умение отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
3	Умение сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	Умение выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	4

		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников	3
		почти не использует реплик-сообщений почти не использует реплик-сообщений	2
6	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

3,6 Средний
ур.

Кенне

Бланк диагностики умения вести диалог И. А. Бизиковой

№	Умение	Характеристика	Баллы
1	Умение задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	Умение отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
3	Умение сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	Умение выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	4

		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников	3
		почти не использует реплик-сообщений почти не использует реплик-сообщений	2
6	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

3,3
Средний ур.

Мамик.

Бланк диагностики умения вести диалог И. А. Бизиковой

№	Умение	Характеристика	Баллы
1	Умение задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	Умение отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
3	Умение сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	Умение выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	4

		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников	3
		почти не использует реплик-сообщений почти не использует реплик-сообщений	2
6	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

2,5
Нужный ур.

Руслан

Бланк диагностики умения вести диалог И. А. Бизиковой

№	Умение	Характеристика	Баллы
1	Умение задавать вопросы	в речи присутствуют вопросы делового, познавательного и социально-личностного содержания	5
		наличие вопросов делового и познавательного характера, изредка используются вопросы социально-личностного характера	4
		вопросы однообразны (по поводу деятельности)	3
		крайне редко задает вопросы	2
2	Умение отвечать на вопросы	отвечает охотно, коммуникативно целесообразно, по теме	5
		изредка уходит от ответа на вопросы сверстников	4
		может оставить без ответа вопросы как взрослых, так и сверстников, ответы не отличаются исчерпанностью	3
3	Умение сообщать собеседникам свое мнение	спокойно, аргументированно высказывают свое мнение	5
		не всегда может аргументировать свое мнение	4
		редко прибегает к словесным аргументам	3
		с трудом формулирует мнение	2
4	Умение выражать просьбы, советы, предложения	легко и свободно обращается к собеседнику (с просьбами, советами, предложениями и другими видами побуждений)	5
		чаще всего может выразить побуждения, но изредка наблюдаются затруднения при формулировании некоторых побуждений (разъяснении, приглашении и др.)	4

		затрудняется в использовании побуждений, не всегда адекватно формулирует их	3
		слабое проявление умения или его полное отсутствие	2
5	Умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями	всегда охотно сообщает о своих чувствах, впечатлениях, делится новостями	5
		делится впечатлениями со сверстниками, близкими взрослыми, высказывает жалобы на сверстников	4
		редко по своей инициативе вступает в общение, жалуется на сверстников	3
		почти не использует реплик-сообщений почти не использует реплик-сообщений	2
6	Умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета	разнообразные варианты формул речевого этикета используются адресно и мотивированно, доброжелательным тоном	5
		ребенок использует единичные формы речевого этикета, не всегда их адресует и мотивирует. Изредка наблюдается недоброжелательная интонация в выражениях побуждений	4
		использует формулы речевого этикета не во всех ситуациях побуждений, редко обращается по имени к детям и воспитателю. Доброжелательность проявляет ситуативно	3
		почти не прибегает к формулам речевого этикета, преобладает недоброжелательность в обращениях	2

3, 6

Алексий ур.

Структура занятий коррекционно – развивающей программы, направленной на совершенствование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно- двигательного аппарата

Коррекционно – развивающее занятие №1

Цель: включение детей в атмосферу группы.

Задачи:

- знакомство
- создание доброжелательной, положительной атмосферы в группе
- установление эмоциональной связи
- развитие самоконтроля

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: ящик с песком, мячик, фигурка слона, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть:

Приветствие «Здороваемся взглядом». Ход игры: дети сидят по кругу, и каждый по очереди смотрит в глаза соседу с доброжелательным выражением лица.

2. Основная часть:

Игра «Знакомство». Ход игры: дети сидят по кругу, передают друг другу мячик. Тот, у кого мячик в руках, называет свое имя и сообщает о себе какой-то факт, что он любит делать, что ему нравится.

Игра «Песочные прятки». Ход игры: дети сидят вокруг ящика с песком, ведущий прячет фигурку слона, пока его сосед (тот, кто будет искать) сидит с закрытыми глазами, затем, когда ведущий заканчивает процесс закапывания,

ищет фигурку. В это время все остальные должны сдерживать себя и не подсказывать ищущему ни словами, ни жестами, ни взглядом.

3. Заключительная часть:

Ритуал прощания «Передай пожелания». Дети говорят друг другу или, по желанию, психологу, пожелания на остаток дня. Далее психолог спрашивает у детей, что понравилось, о чём говорили на занятии.

Коррекционно – развивающее занятие №2

Цель: закрепить правила общения в группе.

Задачи:

- установление правил общения
- создание положительной атмосферы в группе
- установление эмоциональной связи с участниками группы

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: ящик с песком, мячик, фигурка динозавра, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть

Приветствие «Здороваемся взглядом». Ход игры: дети сидят по кругу, и каждый по очереди смотрит в глаза соседу с доброжелательным выражением лица.

2. Основная часть

Обсуждение правил поведения в группе. Нельзя кричать, ругаться. Можно говорить по одному. Нужно уважать мнение товарища, внимательно слушать.

Игра «Отпечатки ладошек». Ход игры: дети сидят вокруг песочницы, сначала все вместе разравнивают песок, затем заполняют все пространство отпечатками своих ладоней.

Игра «Раскопки». Ход игры: дети делятся на пары, психолог прячет в песочнице динозавра, каждая пара ищет по очереди. Один в паре раскапывает песок, выполняя поручения второго – в каком направлении, в какой стороне копать.

3. Заключительная часть

Ритуал прощания «Передай пожелания». Дети говорят друг другу или, по желанию, психологу, пожелания на остаток дня. Далее психолог спрашивает у детей, что понравилось, о чём говорили на занятии.

Коррекционно – развивающее занятие №3

Цель: закрепить правила поведения в группе

Задачи:

- формирование уважительного отношения участников группы друг к другу
- развитие уважительного отношения к мнению другого человека

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: ящик с песком, фигурки животных, людей, растений, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть

Приветствие «Здороваемся необычно». Ход игры: дети сидят по кругу, и каждый по очереди здоровается с соседом необычным способом – новыми жестами, движениями.

2. Основная часть

Игра «Город дружбы». Ход игры: детям предлагается совместно построить город. Каждый по очереди смотрит в мешок с фигурками, предлагает свои элементы, происходит обсуждение. Далее дети строят вместе город в песочнице

3. Заключительная часть

Ритуал прощания «Передай чувство». Дети сидят по кругу, каждый передает соседу воображаемый шарик со своими чувствами после занятия.

Коррекционно – развивающее занятие №4

Цель: закрепить правила общения в группе.

Задачи:

- установление границ в общении
- развитие уважения к личным границам другого человека
- формирование представлений о социально-приемлемом поведении

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: ящик с песком, мячик, фигурка динозавра, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть

Приветствие «Здороваемся взглядом». Ход игры: дети сидят по кругу, и каждый по очереди смотрит в глаза соседу с доброжелательным выражением лица.

2. Основная часть

Игра «Строим города». Ход игры: дети сидят вокруг песочницы. Им предлагается заселить пустынную планету и сначала отделить территорию будущего города, нарисовав границу на песке так, чтобы другим участникам группы тоже достался кусочек. Затем дети выбирают жителей города, расставляют их, придумывают, чем они занимаются, придумывают правила своего города – что можно делать и что нельзя.

3. Заключительная часть

Ритуал прощания «Передай пожелания». Дети говорят друг другу или, по желанию, психологу, пожелания на остаток дня. Далее психолог спрашивает у детей, что понравилось, о чём говорили на занятии.

Коррекционно – развивающее занятие №5

Цель: формирование представления об эмоциях

Задачи:

- проработка негативных эмоциональных состояний
- развитие эмпатии

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: ящик с песком, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть

Приветствие «Передай животной». Ход игры: дети сидят по кругу, психолог передает воображаемого щенка одному из детей, участники передают его по кругу. Психолог в любой момент может спросить, у кого щенок и этот ребенок должен поднять руку. После двух кругов добавляется котенок, его передают против часовой стрелки и выполняют то же задание.

2. Основная часть

Игра «Эмоции». Ход игры: дети сидят вокруг песочницы. Каждому по очереди психолог предлагает нарисовать разные негативные эмоции – страх, печаль, грусть. После того, как ребенок рисует эту эмоцию и объясняет свой выбор, вся группа разравнивает рисунок ладошками. Если остается время, то детям предлагается нарисовать что-нибудь еще.

2. Заключительная часть

Ритуал прощания «Прикосновения». Дети по очереди касаются соседа и мысленно передают свои эмоции.

Коррекционно – развивающее занятие №6

Цель: развитие коммуникативных навыков в диалоге

Задачи:

- формирование умения инициировать коммуникацию
- развитие эмпатии
- закрепление вежливых оборотов речи

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: ящик с песком, фигурки животных, людей, растений, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть

Приветствие «Улыбнемся друг другу». Ход игры: дети сидят по кругу, и каждый по очереди смотрит в глаза соседу с улыбкой.

3. Основная часть

Игра «Словарь хороших слов». Ход игры: дети называют хорошие качества человека на букву «Д» - добрый, душевный и т.д., на букву «А» - аккуратный, активный и т.д. и на другие буквы алфавита.

Игра «Строим города». Ход игры: дети сидят вокруг песочницы, каждому дается случайный набор фигурок. Задача каждого – посмотреть на свои фигурки и фигурки других участников, обмениваться с другими фигурками и собрать по три каждого вида – людей, животных, растений. Просьба должна быть вежливой, участник может также вежливо отказать дать ту или иную фигурку.

4. Заключительная часть

Ритуал прощания «Передай эмоции». Дети передают друг другу эмоции в виде воображаемого шарика, описывают, как себя чувствуют и передают другому.

Коррекционно – развивающее занятие №7

Цель: закрепить обороты вежливого общения.

Задачи:

- развитие словарного запаса, логического мышления
- закрепление вежливых оборотов речи

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: мячик, фигурки животных, людей, предметов, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть

Приветствие «Улыбнемся друг другу». Ход игры: дети сидят по кругу, и каждый по очереди смотрит в глаза соседу с улыбкой.

2. Основная часть

Игра «Назови одним словом». Каждый участник по очереди выбирает по три фигурки, придумывая для них какое-то обобщающее слово. Второй участник должен догадаться, по какому принципу подобраны фигурки. Психолог также принимает участие в игре в качестве участника.

4. Заключительная часть

Рефлексия проведенного занятия. Дети передают друг другу мячик и тот, у кого он в руках говорит, что ему понравилось и не понравилось в занятии.

Ритуал прощания «Передай эмоции». Дети передают друг другу эмоции в виде воображаемого шарика, описывают, как себя чувствуют и передают другому.

Коррекционно – развивающее занятие №8

Цель: закрепить правила общения в группе.

Задачи:

- формирование элементов самоконтроля
- развитие слухового восприятия
- развитие эмпатии

Продолжительность занятия: 40 минут

Материалы и оборудование: ящик с песком, мячик, фигурки животных, людей, предметов, пластиковая ложка, музыкальное сопровождение (музыка релаксационная)

Структура занятия:

1. Организационная часть

Приветствие «Здороваемся взглядом». Ход игры: дети сидят по кругу, и каждый по очереди смотрит в глаза соседу с доброжелательным выражением лица.

2. Основная часть

Игра «Раскопки». Ход игры: дети сидят вокруг песочницы. Песочница разделена на 9 фрагментов, в каждом из которых закопаны различные фигурки. Дети делятся на пары и по очереди проводят раскопки – один руководит процессом, в какой из 9 частей копать, второй с помощью ложки раскапывает фрагмент и ищет необходимую фигурку.

3. Заключительная часть

Ритуал прощания «Передай эмоции». Дети передают друг другу эмоции в виде воображаемого шарика, описывают, как себя чувствуют и передают другому.